

ПРОТОКОЛ № 3

за дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти при провеждане на открита процедура с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж и медицинска застраховка при служебните пътувания на служителите на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“

На 06.01.2016 г. от 10.00 часа се проведе публично заседание на комисията за отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ от допуснатите до оценяване оферти и оценка на ценовите предложения в сградата на ИА ОСЕС на ул. „Славянска“ № 4, 5 етаж, заседателната зала. На него присъстваха всички членове на комисията, както следва: Радостин Ангелов, Пролетка Радонова и Дилиана Атанасова.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, всички участници в процедурата са уведомени на 23.12.2015 г. чрез съобщение в „Профила на купувача“ на агенцията и по електронната поща за датата, мястото и часа на заседанието.

Участие в заседанието взеха следните представители на участниците: Калина Димитрова – управител на „ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД; Цветелина Арнаудова – представител на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД; Диана Иванова-Итова - управител на „КЕТИ ТРАВЪЛ“ ЕООД; Ивелина Георгиева – представител на „МИНА ТРАВЕЛ ЕНД ИВЕНТ ГРУП“ ЕООД, Петя Вучкова – представител на „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪЛ“ ЕООД и Николета Райчова – представител на „МЕРКУРИЙ 97“ ЕООД. Представителите на участниците са включени и положили подпис в Списък на присъстващите лица на публичното заседание на комисията за отваряне на ценовите оферти.

Председателят на комисията оповести откриване на заседанието и на основание чл. 69а, ал. 3, изр. 3 от ЗОП, пристъпи към отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ от офертите на допуснатите участници в процедурата, както следва:

- „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД;
- „МИНА ТРАВЕЛ ЕНД ИВЕНТ ГРУП“ ЕООД;
- „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪЛ“ ЕООД;
- „КЕТИ ТРАВЪЛ“ ЕООД;
- „МЕРКУРИЙ 97“ ЕООД;
- „ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД;
- „ПЪТНИЧЕСКА АГЕНЦИЯ МИРАЖ“ ООД.

1. По реда на постъпването на офертите, комисията пристъпи към отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“, от офертата на участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД.

Оповести се ценовото предложение, изготвено по Образец № 12 от документацията за участие, като се прочете предложената такса обслужване за издаване на самолетен билет, в размер на **0.00 лв. (нула лева) без включен ДДС.**

На основание чл. 69а, ал. 3, изр. последно от ЗОП, комисията предложи на представител от присъстващите участници да подпише ценовото предложение на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД. Предложението бе подписано от представителя на „ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД.

2. Комисията пристъпи към отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“, от офертата на участника „МИНА ТРАВЕЛ ЕНД ИВЕНТ ГРУП“ ЕООД.

Оповести се ценовото предложение, изготвено по Образец № 12 от документацията за участие, като се прочете предложената такса обслужване за издаване на самолетен билет, в размер на **55.00 лв. (петдесет и пет лева) без включен ДДС.**

На основание чл. 69а, ал. 3, изр. последно от ЗОП, комисията предложи на представител от присъстващите участници да подпише ценовото предложение на „МИНА ТРАВЕЛ ЕНД ИВЕНТ

ГРУП“ ЕООД. Предложението бе подписано от представителя на „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕООД.

3. Комисията пристъпи към отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“, от офертата на участника „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕООД.

Оповести се ценовото предложение, изготвено по Образец № 12 от документацията за участие, като се прочете предложената такса обслужване за издаване на самолетен билет, в размер на **0.00 лв. (нула лева) без включен ДДС.**

На основание чл. 69а, ал. 3, изр. последно от ЗОП, комисията предложи на представител от присъстващите участници да подпише ценовото предложение на „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕООД. Предложението бе подписано от представителя на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД.

4. Комисията пристъпи към отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“, от офертата на участника „КЕТИ ТРАВЪЛ“ ЕООД.

Оповести се ценовото предложение, изготвено по Образец № 12 от документацията за участие, като се прочете предложената такса обслужване за издаване на самолетен билет, в размер на **20.00 лв. (двадесет лева) без включен ДДС.**

На основание чл. 69а, ал. 3, изр. последно от ЗОП, комисията предложи на представител от присъстващите участници да подпише ценовото предложение на „КЕТИ ТРАВЪЛ“ ЕООД. Предложението бе подписано от представителя на „МИНА ТРАВЕЛ ЕНД ИВЕНТ ГРУП“ ЕООД.

5. Комисията пристъпи към отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“, от офертата на участника „МЕРКУРИЙ 97“ ЕООД.

Оповести се ценовото предложение, изготвено по Образец № 12 от документацията за участие, като се прочете предложената такса обслужване за издаване на самолетен билет, в размер на **0.00 лв. (нула лева) без включен ДДС.**

На основание чл. 69а, ал. 3, изр. последно от ЗОП, комисията предложи на представител от присъстващите участници да подпише ценовото предложение на „МЕРКУРИЙ 97“ ЕООД. Предложението бе подписано от представителя на „КЕТИ ТРАВЪЛ“ ЕООД.

6. Комисията пристъпи към отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“, от офертата на участника „ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД.

Оповести се ценовото предложение, изготвено по Образец № 12 от документацията за участие, като се прочете предложената такса обслужване за издаване на самолетен билет, в размер на **0.00 лв. (нула лева) без включен ДДС.**

На основание чл. 69а, ал. 3, изр. последно от ЗОП, комисията предложи на представител от присъстващите участници да подпише ценовото предложение на „ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД. Предложението бе подписано от представителя на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД.

7. Комисията пристъпи към отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“, от офертата на участника „ПЪТНИЧЕСКА АГЕНЦИЯ МИРАЖ“ ООД.

Оповести се ценовото предложение, изготвено по Образец № 12 от документацията за участие, като се прочете предложената такса обслужване за издаване на самолетен билет, в размер на **0.00 лв. (нула лева) без включен ДДС.**

На основание чл. 69а, ал. 3, изр. последно от ЗОП, комисията предложи на представител от присъстващите участници да подпише ценовото предложение на „ПЪТНИЧЕСКА АГЕНЦИЯ МИРАЖ“ ООД. Предложението бе подписано от представителя на „КЕТИ ТРАВЪЛ“ ЕООД.

С горните действия приключи публичната част от заседанието, след което комисията продължи своята работа при закрити врати.

Комисията извърши подробна проверка на съдържанието на представените ценови предложения и съответствието им с Образец № 12 от документацията за участие, утвърдена от възложителя. Комисията установи, че е налице съответствие между цифровия и словесен запис в представените ценови предложения и същите са изготвени в съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към проверка за наличието на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП и установи следното:

№	Участник	Ценово предложение, без включен ДДС	Средна стойност на предложенията на останалите участници	20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници	Предложението е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници
1.	„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД	0.00 лв.	12.50 лв.	2.50 лв.	да
2.	„МИНА ТРАВЕЛ ЕНД ИВЕНТ ГРУП“ ЕООД	55.00 лв.	3.33 лв.	0.67 лв.	не
3.	„АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕООД	0.00 лв.	12.50 лв.	2.50 лв.	да
4.	„КЕТИ ТРАВЪЛ“ ЕООД	20.00 лв.	9.17 лв.	1.83 лв.	не
5.	„МЕРКУРИЙ 97“ ЕООД	0.00 лв.	12.50 лв.	2.50 лв.	да
6.	„ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД	0.00 лв.	12.50 лв.	2.50 лв.	да
7.	„ПЪТНИЧЕСКА АГЕНЦИЯ МИРАЖ“ ООД	0.00 лв.	12.50 лв.	2.50 лв.	да

1. Въз основа на изчисленията в горната таблица, комисията установи, че предложението на участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по определения от възложителя критерий за оценка „най-ниска цена“.

Предвид изложеното и на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията взе решение да изиска от участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложеното от участника ценово предложение. Обосновката следва да отчита изискванията на чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

Комисията определя срок за предоставяне на обосновката от три работни дни, считано от получаване на искането за това.

2. Въз основа на изчисленията в горната таблица, комисията установи, че предложението на участника „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по определения от възложителя критерий за оценка „най-ниска цена“.

Предвид изложеното и на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията взе решение да изиска от участника „АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНESHЪНЪЛ“ ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложеното от участника ценово предложение. Обосновката следва да отчита изискванията на чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

Комисията определя срок за предоставяне на обосновката от три работни дни, считано от получаване на искането за това.

3. Въз основа на изчисленията в горната таблица, комисията установи, че предложението на участника „МЕРКУРИЙ 97“ ЕООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по определения от възложителя критерий за оценка „най-ниска цена“.

Предвид изложеното и на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията взе решение да изиска от участника „МЕРКУРИЙ 97“ ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложеното от участника ценово предложение. Обосновката следва да отчита изискванията на чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

Комисията определя срок за предоставяне на обосновката от три работни дни, считано от получаване на искането за това.

4. Въз основа на изчисленията в горната таблица, комисията установи, че предложението на участника „ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по определения от възложителя критерий за оценка „най-ниска цена“.

Предвид изложеното и на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията взе решение да изиска от участника „ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложеното от участника ценово предложение. Обосновката следва да отчита изискванията на чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

Комисията определя срок за предоставяне на обосновката от три работни дни, считано от получаване на искането за това.

5. Въз основа на изчисленията в горната таблица, комисията установи, че предложението на участника „ПЪТНИЧЕСКА АГЕНЦИЯ МИРАЖ“ ООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по определения от възложителя критерий за оценка „най-ниска цена“.

Предвид изложеното и на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията взе решение да изиска от участника „ПЪТНИЧЕСКА АГЕНЦИЯ МИРАЖ“ ООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложеното от участника ценово предложение. Обосновката следва да отчита изискванията на чл. 70, ал. 2 от ЗОП.

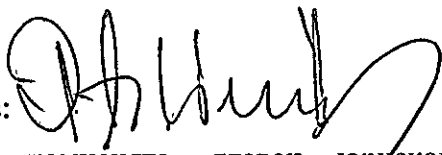
Комисията определя срок за предоставяне на обосновката от три работни дни, считано от получаване на искането за това.

С горните действия приключи заседанието на комисията.

Протоколът се подписа на 06.01.2016 г.

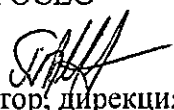
Подписи:

Радостин Ангелов:



Председател на комисията, главен юрисконсулт, дирекция „Финансово-стопанска и административна дейност“, ИА ОСЕС

Членове на комисията:



Пролетка Радонова, главен одитор, дирекция „Одитна дейност“

Дилиана Атанасова, главен експерт, дирекция „Финансово - стопанска и административна дейност“

