

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

Код на ангажимента	
Приложение	

КОНТРОЛЕН ЛИСТ

за проверка на обществени поръчки, възложени след открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки

АКТУАЛЕН КЪМ ДВ, бр. 17 от 23.02.2018 г.

Цел: да се установи дали обществената поръчка е възложена законосъобразно и дали попадналите в обхвата на нашата работа разходи са засегнати от нередности в областта на обществените поръчки.

ПРИЛОЖИМ ЗА ПУБЛИЧНИ ВЪЗЛОЖИТЕЛИ

1	Наименование на проверката <i>(вкл. вид процедура, обект /доставка, услуга или строителство/, предмет, уникален номер на поръчката, сключен договор /номер, дата, изпълнител, стойност без ДДС)</i>	Проверка на открита процедура по ЗОП за /доставка, услуга или строителство/ с предмет „.....”, уникален номер и сключен договор № от /дата/г. с изпълнител на стойност лв. без ДДС			
		УО		СО	
		<i>номер и дата на акта</i>		<i>номер и дата на акта</i>	
		Тип нередност (т. от Насоките)	(% ФК)	Тип нередност (т. от Насоките)	(% ФК)

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

3	Заклучение на Одитния орган в резултат на извършената проверка:	(Референция Секция 7 Нередности и измами от КЛ за проверка на проект)	
		Тип нередност (т. от Насоките)	Финансово влияние (% ФК)
4	Номер в ИСУН и наименование на проекта		
5	Бенефициент		

6	Възложител:	
7	Уникален номер на поръчката в РОП (nnnn-уууу-хххх):	
8	Решение за откриване (номер, дата и длъжност на лицето, издало решението):	
9	Прогнозна стойност на поръчката (без ДДС):	
10	Акт, с който е приключила процедурата (рамково споразумение, договор за общ. поръчка или решение за прекратяване (номер, дата):	
11	Актове на АОП по чл. 229, ал. 1, т. 8 и т. 14 и чл. 232 и сл. от ЗОП, чл. 114, 126 и 130 от ППЗОП (номер, дата на становището на АОП, съответно данни за становището на наблюдателите):	
12	Доклади от други органи (ЕК, ЕСП, ОЛАФ, СП, АДФИ, вътрешен одит, др.) (номер, дата и издател на доклада, свързан с проверяваната процедура):	
13	Актове на КЗК и ВАС (номер, дата, издател (решения/определения на КЗК/ВАС) по проверяваната процедура):	
14	Адрес на електронната преписка на поръчката в профила на купувача:	
15	Брой подадени оферти (вкл. за всяка обособена позиция):	
16	Брой отстранени участници (вкл. за всяка обособена позиция):	

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

УКАЗАНИЯ:

В допълнение към изискванията на Наръчника за одит на средствата от ЕС, при попълване на този контролен лист се спазват следните указания:

I. ЗА ПРОВЕРЯВАЩИЯ ОДИТОР

1. Одиторът събира и прилага в електронно досие на сървъра на ИА ОСЕС посочения по-долу минимум от документи. В досието по съответния одитен ангажимент се създава конкретна папка със съкратено наименование на предмета, възложителя и година на откриване. В папката се съхраняват следните документи:

- 1) обявления за предварителна информация (ако има такива) (по отделно публикувани в ОБЕС и в РОП),
- 2) обявления за обществената поръчка (по отделно публикувани в ОБЕС и в РОП),
- 3) документация за обществената поръчка,
- 4) разясненията на възложителя (ако има такива),
- 5) актове на АОП по предварителен контрол и/или мониторинг (ако има такива) и становища на наблюдатели при наличие на такива,
- 6) обявлението за изменение или допълнителна информация и решението, с което съответният акт е одобрен (ако има такива) (по отделно публикуван в ОБЕС и в РОП),
- 7) регистър на участниците,
- 8) протоколи за работата на комисията, доклад от работата на комисията, вкл. оценителни листове и др. подобни (ако има такива),
- 9) кореспонденция с участниците,
- 10) решение за определяне на изпълнител,
- 11) договор за обществена поръчка,
- 12) рамково споразумение и договор по него (ако е приложимо),
- 13) актове на КЗК и ВАС във връзка с процедурата,
- 14) доклади от проверки на други органи по процедурата,
- 15) документи, в подкрепа на установените отклонения.

Изброените документи задължително се събират и прилагат в одиторското досие независимо от това дали е установено отклонение и дали е формулирана констатация.

Документите се свалят от ИСУН, еквивалентна платформа или друг източник на информация. В случай, че одиторът установи отклонение, е длъжен да подкрепи същото с достатъчни, надеждни и уместни доказателства.

Името на файловете на отделните електронни документи следва да съдържа наименованието на файла, идентично с това на файла, който е прикачен в ИСУН.

Пример: файлът в информационната платформа е наименуван „Документация за участие СМР“, като при сваляне на файла в папката към одитното досие, същият е запаметен като 9988761.pdf. В този случай, одиторът преименува сваления файл на „Документация за участие СМР“.

В случай, че документът е осигурен от друг източник или еквивалентна на ИСУН платформа, при прикачването на файла и именуването му в одитното досие по поръчката се посочва кратко описание на същността на документа, примерно – акт 15.

Линк към електронното досие на сървъра на ИА ОСЕС се посочва в първия въпрос за проверка от контролния лист.

В конкретните отговори на въпросите за проверка се реферира към страници от файла, съдържащ информацията, въз основата на която одиторът е направил своето заключение.

2. Задължително се дава отговор в колона „Да/Не/НП“.

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

3. Задължително се попълват таблици №1-4.

4. В колона „Коментар/Референция“ одиторът **задължително** посочва кратка, точна, ясна и еднозначна **референция** към съответните проверени документи, въз основа на които е даден отговора на въпроса за проверка и е базирано съответното заключение.

Референцията е точна, ясна и еднозначна, когато се отнася до конкретен събран документ и посочва съответните страници и абзаци/точки от него, имащи отношение към заключението на одитора – например „Реф. т. 3.2. от ДУ, стр. 13“. Реферирането към страница от прикачения документ се отнася до конкретната поредна страница от сканираното електронно прикачено приложение, така, както е приложено към въпроса, а не към каквото и да било друго означение в текста на хартиения носител на документа.

5. В случай, че отговорът на въпроса в предходната колона показва **УСТАНОВЕНО ОТКЛОНЕНИЕ**, в колона „Коментари/Референции” се посочват:

а) **Приложимата правна норма** (съкратено винаги, когато е възможно) - тя представлява критерият/изискването, спрямо което оценяваме фактите.

б) **Установените относими факти** - те не съответстват на а) и затова представляват **отклонение**.

Одиторът ги излага пълно, кратко, точно и ясно, като взема предвид конкретните указания към съответния въпрос за проверка.

ВНИМАНИЕ! Отклонение има само при несъответствие между установените факти и приложимия критерий за оценка; за отклонението се събират достатъчни, относими и надеждни доказателства, които се прилагат /виж т.1.15) по-горе/ и към които се реферира.

ВНИМАНИЕ! Установените в хода на проверката по т. IV от настоящите указания факти, представляващи индикатори за измама, следва да бъдат документирани в колона „Коментар/ Референция“ от раздел IV от настоящия контролен лист.

в) В случай, че при следващ въпрос за проверка одиторът установи, че вече описани като отклонение факти по предходен въпрос **представляват отклонение и по този въпрос за проверка**, одиторът спазва 5 а), като цитира съкратено приложимата норма, но не описва 5 б) – т.е. установените факти не се излагат повторно, а одиторът препраща към съответния номер на въпрос по-горе в КЛ, където вече са посочени.

г) **Ефект на отклонението** – като взема предвид всички относими факти и обстоятелства по проверяваната процедура и Насоките¹, съответно Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредба за посочване на нередности, представляващи основания за извършване на финансови корекции, и процентните показатели за определяне размера на финансовите корекции по реда на Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ), одиторът обосновава дали установеното отклонение представлява нередност, или не. В случай на преценка за наличие на нередност, одиторът определя съответен размер на финансова корекция по Насоките/Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата.

Общ подход

Ако нарушението представлява нередност, одиторът предлага съответен размер на финансова корекция по Насоките/Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата. Одиторът определя финансовата корекция за съответното нарушение, като взема предвид неговата сериозност и спазва принципа за пропорционалност, като за най-тежките нарушения прилага най-високата, определена в Насоките за съответната нередност финансова корекция. При предлагането на размера на финансовата корекция одиторът е длъжен да анализира и документира всички обстоятелства, имащи отношение към сериозността на нарушението и неговото финансово влияние. В зависимост от типа на установената нередност тези обстоятелства могат да бъдат предмет, характер, количество и обем на обществената поръчка, ниво на конкуренцията, при която е избран изпълнителят, брой получени оферти, брой класирани участници и др.

¹ Насоки за определяне на финансови корекции, които се правят върху съвместно управляваните разходи, финансирани от Общността, при несъответствие с правилата за възлагане на обществени поръчки, приети с решение на Европейската комисия от 19.12.2013 г.

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

Подход при поръчки, чиято прогнозна стойност е под праговете на Директива 2014/24/ЕС

В случай, че поръчката има прогнозна стойност, която е под праговете на Директива 2014/24/ЕС за нарушения по т. 6, т. 8-12, т. 13-20 от Насоките на ЕК, най-тежката финансова корекция е 10 %. Допълнително одиторът преценява дали са налице факти и обстоятелства, които могат да доведат до намаляване на финансовата корекция. Намалението започва от 10 %.

ВНИМАНИЕ! Специфичният подход **е приложим само** за обществени поръчки, чиято прогнозна стойност е под праговете на Директивата, т.е. одиторът прави преценката въз основа на стойността на поръчката **към момента на откриване на процедурата**. Ако поръчката **при обявяването** ѝ е била на стойност, която **надхвърля** праговете на Директивата, но след това е сключен договор на стойност **под** праговете, специфичният подход е **НЕПРИЛОЖИМ**.

При договори, които са сключени в резултат на процедура за поръчка с обособени позиции, **прогнозната стойност** на поръчката е **общата прогнозна стойност на всички обособени позиции**. Затова при преценката за приложимост на специфичния подход, е необходимо да се анализира **прогнозната стойност на цялата поръчка**, а не само стойността на договорите, които са попаднали за одит в извадката ни.

Подход при нарушения с формален характер

Нарушенията с формален характер без действително или потенциално финансово влияние не представляват нередност и за тях не се определя финансова корекция.

6. Обръщаме внимание, че одиторът е длъжен в колона „Коментар/Референция“ да формулира констатация за всяко установено отклонение от законодателството по обществени поръчки независимо от решението и/или становището на други органи, които са се произнесли по тази обществена поръчка (Комисията за защита на конкуренцията, Върховния административен съд, други съдилища и/или други органи). Одиторът задължително описва становището на тези органи в колона „Коментар/Референция“. За наличието на подобна ситуация одиторът незабавно информира с електронно писмо ръководителя на одиторския екип, директора на съответната дирекция и директора на дирекция ПООД.

7. Във всеки отделен случай на установено отклонение одиторът задължително извършва **допълнителен анализ за наличие на индикатори за измами**, които имат отношение към обществената поръчка („Червени знамена“), съгласно указанията, съдържащи се в т. IV от настоящия контролен лист. Задължението за допълнителен анализ може да възникне при всеки въпрос за проверка от настоящия контролен лист. Резултатите от анализа се документират в колона „Коментар/ Референция“ от раздел IV от настоящия контролен лист.

II. ЗА РЪКОВОДИТЕЛЯ НА ЕКИП

Ръководителят на екипа извършва преглед на контролния лист и документите за поръчката и потвърждава, че одиторът е:

1. събрал минимално изискуемите документи и ги е приложил в електронното досие на ангажимента ;
2. посочил отговор „Да/Не/НП“ по всички въпроси за проверка;
3. посочил точна, ясна и еднозначна референция към всеки въпрос за проверка;
4. направил анализ за наличие на индикатори за измами.

III. ЗА ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ПООД

Директорът на дирекция ПООД:

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

1. Проверява дали съответните контролни листове са прегледани от ръководителя на одиторския екип съгласно т. II;
2. Проверява дали документиранияте отклонения във връзка със законодателството по обществени поръчки, включително определеното им финансово влияние са подкрепени с достатъчно, уместни и надеждни одитни доказателства;
3. Извършва повторна проверка на въпроси, определени въз основа на оценка на риска, и при установени отклонения в качеството на проверената работа подготвя/коригира съответните констатации и тяхното финансово влияние.

IV. ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА АНАЛИЗ ЗА НАЛИЧИЕ НА ИНДИКАТОРИ ЗА ИЗМАМИ, КОИТО ИМАТ ОТНОШЕНИЕ КЪМ ПРОВЕДЕНАТА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА („ЧЕРВЕНИ ФЛАГОВЕ“)

При всеки отделен случай на установено отклонение, което се документира съобразно указанията по т. I, одиторът и ръководителят на екипа задължително извършват допълнителен анализ за наличие на индикатори за измами („Червени флагове”).

В случай, че одиторът установи наличие на един или няколко от изброените по-долу индикатори, същият следва да опише тези факти в колона „Коментар/Референция“ от раздел IV на настоящия контролен лист към съответния въпрос за проверка и да ги квалифицира като индикатори за измама. Одиторът следва да вземе предвид тези индикатори при определяне на финансовото влияние на установеното отклонение, както и следните подробни ръководства: за оценка на риска от измами, за ролята на одиторите за предотвратяване и разкриване на измами, за установяване на конфликт на интереси в процедури за обществени поръчки и за откриване на подправени документи, приложени към Наръчника за одит на средствата от ЕС и Информационната бележка на ЕК относно индикаторите за измами във връзка с ЕФРР, ЕСФ и КФ.

ВНИМАНИЕ! Указанията по т. IV одиторът прилага при всички въпроси за проверка на настоящия контролен лист, в случай че е установил нередности в проверяваната процедура.

За целта одиторът проверява дали са налице някои от следните ситуации:

1. Индикатори за измама при конфликт на интереси:

Конфликт на интереси може да възникне, когато служител на възложителя (ръководител, член на комисия за провеждане на процедурата, служител, участвал в подготовката и/или провеждането на конкретната процедура за възлагане на обществена поръчка) има недеklarирани интереси във връзка с определена поръчка или изпълнител/икономически оператор.

Съмнение за наличие на конфликт на интереси може да възникне, ако са налице едно или няколко от следните обстоятелства:

- Необяснимо или необичайно фаворизиране на конкретен участник (например, подадена е само една оферта; класиран е само един участник, а останалите са отстранени; налице са ограничителни изисквания и/или условия, даващи предимство на определени икономически оператори; налице са незаконосъобразно отстранени участници; участникът, определен за изпълнител, не отговаря на изискванията на възложителя; налице е неравно третиране на участниците в процедурата; не са установени всички нередовни или недействителни документи от опаковката на отстранените участници в рамките на процедурата по чл. 54, ал. 7-13 от ППЗОП).
- Налице са признаци, че член на комисията за провеждане на процедурата или друг служител, имащ пряко отношение към провеждането ѝ, упражняват стопанска дейност (например, в комисията за провеждане на процедурата за членове са определени външни за възложителя лица, подготовката на документацията за обществената поръчка е извършена от външни за възложителя лица).
- Налице са близки контакти (включително публично известни) между член на комисията за провеждане на процедурата или друг служител, имащ пряко отношение към провеждането на процедурата, и изпълнителя на поръчката.
- Лице, което участва в обединение или е дало съгласие и фигурира като подизпълнител в офертата на друг участник, е представил самостоятелна оферта – необходимо е да се вземат предвид резултатите от проверката съгласно въпрос № 41 и 42 от настоящия контролен лист.
- Налице е промяна на оферта след нейното подаване след изтичане на срока за получаване на офертите;
- Налице са възражения/жалби/ сигнали от други участници с твърдение за някои от индикаторите за измама;

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

- Налице е информация, че някои от офертите са отворени преди изтичане на срока за получаване на офертите и преди публичните заседания за отваряне на офертите/ ценовите предложения;
- Участникът, определен за изпълнител, е допълвал/изменял офертата си след крайния срок за получаване на офертите, извън процедурата по чл. 54, ал. 7-13 от ППЗОП.

2. Индикатори за измама при договаряне при оферирание:

При договарянето икономически оператори от определена географска област, регион или отрасъл се договарят тайно с цел да елиминират конкуренцията и завишат цената на обществената поръчка посредством различни схеми за съглашателство при оферирание.

- Допълващо оферирание

С допълващото оферирание, известно също като подаване на фиктивни оферти, се цели единствено да се създаде впечатление за конкуренция в рамките на процедурата, а не да се спечели обществената поръчка.

Няколко икономически оператора се договарят да представят оферти при сравнително по-високи цени или при изключително високи цени, за да направят възможен избора на точно определен изпълнител при завишени цени.

Определеният за изпълнител наема като подизпълнители лицата, които не са спечелили поръчката. Ангажирането на подизпълнители може да бъде и неформално или скрито, т.е. да не е посочено в офертата на определения за изпълнител участник.

Допълващи оферти могат да бъдат представени и от дъщерни дружества или свързани лица.

- Участие на ротационен принцип

Участниците представят допълващи оферти или се въздържат от участие, с цел да дадат възможност на всеки един от тях да представи най-ниска оферта на ротационен принцип. Ротацията може да бъде и по географски области - един изпълнител да получи цялата поръчка за пътищата в даден регион, а друг - в друг, или по вид на извършваните работи, по период от време, и т.н.

Съмнение за наличие на договаряне може да възникне, ако са налице едно или няколко от следните обстоятелства:

- избраната оферта съдържа предложения с твърде високи стойности в сравнение с прогнозната стойност на поръчката, цените за сходни работи или услуги, или средните за сектора стойности и пазарните цени;
- трайно завишени цени при всички участници;
- техническата спецификация насочва към конкретен икономически оператор, тъй като е твърде рестриктивна (особено за ИТ сектора и други по-специализирани технически договори), включително използването на търговски марки, без да е предвидена възможност и за представяне на еквивалент предложение за изпълнение на поръчката;
- ротация на икономическите оператори, определени за изпълнители, на регионален, професионален принцип или в зависимост от възлаганите работи;
- част от обединение/консорциум/АД и друго лице, спечелило процедурата, участва и самостоятелно в същата процедура;
- участници, които не са определени за изпълнители, се наемат като подизпълнители, вкл. неформално или скрито;
- необичайни характеристики в офертите (например разликата между отделните оферти е в размер на точен процент, печелившата оферта е на стойност точно под приемливия праг на цените, съпадаща със заложените в бюджета цени, твърде висока, твърде близка, твърде отдалечена, съдържаща закръглени суми, непълна и т.н.);
- очевидни връзки между отделни участници, напр. съпадащи адреси, персонал, телефонни номера и т.н.;
- квалифицирани потенциални изпълнители не подават оферти и стават подизпълнители или пък подал по-ниска оферта участник се оттегля и става подизпълнител, вкл. неформално или скрито;

Договарянето е типично за следните сектори: строителство на пътища, строителство на сгради, почистване дъното на водни източници и хранилища, електрическо оборудване, изхвърляне на отпадъци. Същото е възможно и в други сектори и обекти обществени поръчки.

3. Индикатори за измама при неоснователно възлагане на един изпълнител:

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

Тази схема често възниква в резултат на корупция, особено ако характерните белези се повтарят и са подозрителни.

Съмнение за наличие на неоснователно възлагане на един изпълнител може да възникне, ако са налице едно от следните обстоятелства:

- извършване на покупки от единствен източник в размер над или непосредствено под праговете, изискващи провеждането на процедура за възлагане на обществена поръчка;
- няколко поръчки на стойност, която е близка до праговете за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка;
- незаконосъобразно разделяне на предмета на една поръчка, което е довело до неприлагане на по-тежък режим на възлагане (например отделни договори за работи и материали, като всеки от тях е на стойност под прага, изискващ провеждане на открита процедура;
- незаконосъобразен вид процедура за възлагане – проведена е процедура по договаряне без наличие на съответните предпоставки.

№	Въпрос	Да/ Не/ НП	Коментар/Референция
I. ОБЯВЛЕНИЕ ЗА ПОРЪЧКА И СПЕЦИФИКАЦИИ			
<p>Нередности по Насоките/Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата, относими към този раздел:</p> <p>т. 1 - Липса на публикуване на обявление за поръчка</p> <p>т. 2 - Изкуствено разделяне на обществени поръчки за строителство/услуги/доставки</p> <p>т. 3 - Несъответствие със сроковете за получаване на оферти</p> <p>т. 4 - Недостатъчно време за получаване на документация от потенциалните оференти</p> <p>т. 5 - Непубликуване на удължени срокове за получаване на оферти</p> <p>т. 8 - Пропуснато пояснение относно: - критериите за подбор в обявлението за поръчка; и/или - критериите за възлагане на обществената поръчка (и тяхната тежест) в обявлението за поръчката или в спецификациите.</p> <p>т. 9 - Неправомерни и/или дискриминационни критерии за подбор и/или възлагане, изложени в обявлението за поръчка или в документацията за обществена поръчка</p> <p>т. 10 - Критерии за подбор, които не са пропорционални на и свързани с предмета на обществената поръчка</p> <p>т. 11 - Дискриминационни технически спецификации</p> <p>т. 12 - Недостатъчно определен предмет на договора</p>			
I.1. Обявяване на процедурата			
17	<p>Изпратено ли е обявление за обществената поръчка до Официален вестник на ЕС?</p> <p>Спазено ли е изискването за начина и времето на изпращане на обявлението и публикуването му в профила на купувача, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - изпратено ли е за публикуване до ОВЕС чрез АОП; - публикувано ли е в РОП след публикуването му в ОВЕС или са приложени условията на чл. 36, ал. 3 от ЗОП; - публикувано ли е в профила на купувача в деня на публикуването му в РОП? 		

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

<p>ВНИМАНИЕ! За ВСЯКА открита процедура задължително се изпраща обявление до ОВЕС. Това е така, защото:</p> <ul style="list-style-type: none"> - по новия ЗОП няма открита процедура без обявяване в ОВЕС и - възложителят има задължение по чл. 20, ал. 9 от ЗОП, ако избере да проведе процедура, относима за по-високи стойностни прагове, е длъжен да прилага всички валидни за изборния от него ред правила. <p>Задължението за провеждане на открита процедура и изпращане на обявление до ОВЕС и РОП възниква, когато обществената поръчка е на стойност над праговете по чл. 20, ал. 1 от ЗОП.</p> <p>Документите се изпращат за публикуване в електронен формат.</p> <p>Възложителите изпращат обявленията до Службата за публикации на ЕС чрез услугата „Електронен подател“, т.е. чрез АОП.</p> <p>Възложителят доказва датата на изпращане чрез потвърждение за получаване на обявлението, предоставено от Службата за публикации на ЕС.</p> <p>Обявлението се публикува в РОП, след като е публикувано в ОВЕС, или преди това, ако са изтекли 48 часа от потвърждаването на получаването му от Службата за публикации на ЕС (чл. 36, ал. 3 от ЗОП).</p> <p>Възложителите публикуват обявлението за обществената поръчка в профила на купувача в деня на публикуването на обявлението в РОП (чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП).</p> <p>(чл. 35, ал. 1, т. 2 от ЗОП) (чл. 35, ал. 2, 3 и 5 от ЗОП) (чл. 20 от ППЗОП) (чл. 36 от ЗОП) (чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП) (чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП)</p> <p>т. 1 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата т. 1.1 от Типология на грешките²</p> <p>Насочващи източници на информация: прегледайте обявлението за обществената поръчка в частта относно датата на изпращане на обявлението; потвърждението за получаване на обявлението, получено от Службата за публикации на ЕС; преписката в РОП; доказателства от профила на купувача, удостоверяващи датата на публикуването на обявлението за обществена поръчка и др.</p> <p>Използвайте таблица № 1.</p> <p>Проверете дали обявлението е изпратено до ОВЕС чрез услугата „Електронен подател“ на АОП.</p>	
--	--

² Референцията към Типологията на грешките на ЕК се прави с цел да се улесни обобщаване на резултатите от проверките. Не се налага включване на тази референция в констатациите за нарушения на законодателството по обществени поръчки.

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

	<p>Анализирайте:</p> <ul style="list-style-type: none"> - датите на изпращане на обявлението за обществената поръчка до ОБЕС; - датата на публикуване на обявлението в РОП. - датата на публикуване на обявлението в профила на купувача. <p>Проверката се документира в съответната таблица.</p>		
I.2. Срок за получаване на офертите ПРИ откриване на процедурата			
18	<p><u>Приложим за процедури, при които срокът за получаване на офертите не е намаляван:</u></p> <p>Броят календарни дни на определения срок за получаване на офертите при откриване на процедурата съответства ли на минимума по чл. 74, ал. 1 от ЗОП?</p> <p>Ако срокът за получаване на офертите не е намаляван, между датата на ИЗПРАЩАНЕ на обявлението за обществената поръчка и крайната дата за получаване на офертите следва да има минимум 35 днинаезависимо от обекта на поръчката.</p> <p>Внимание! Датата, на която е публикувано обявлението в РОП и ОБЕС, е БЕЗ ЗНАЧЕНИЕ за изчисляване на срока за получаване на офертите.</p> <p>Датата на публикуване на обявлението в ОБЕС е от значение за определяне на времето, в което възложителят е длъжен да публикува в профила на купувача документацията за обществената поръчка.</p> <p>Възложителят доказва датата на изпращане чрез потвърждение за получаване на обявлението, предоставено от Службата за публикации на ЕС.</p> <p>(чл. 74, ал. 1 от ЗОП)</p> <p>т. 3 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата</p> <p>т. 1.3 от Типология на грешките</p> <p>Насочващи източници на информация: прегледайте обявлението за обществената поръчка в частта относно срока за получаване на офертите, датата на изпращане на документа, както и мотивите за намаляването на срока (ако е приложимо).</p> <p>Използвайте таблица № 1</p> <p>Анализирайте:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дата на изпращане на обявлението за ОП; - крайната дата за получаване на офертите; - броят на календарните дни между двете дати. 		
19	<p>Спазени ли са условията за НАМАЛЯВАНЕ на срока за получаване на офертите, ако е приложимо:</p> <ul style="list-style-type: none"> - поради обявление за предварителна информация; - поради подаване на оферти с електронни средства в съответствие с чл. 39, ал. 1, 2 и ал. 8-13 от ЗОП; - поради обстоятелства, които изискват спешно възлагане на поръчката, което прави невъзможно спазването на срока по чл. 74, ал. 1 от ЗОП? 		

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

<p>Внимание! Датата, на която е публикувано обявлението в РОП и ОБЕС, е БЕЗ ЗНАЧЕНИЕ за изчисляване на срока за получаване на офертите.</p> <p>Датата на публикуване на обявлението в ОБЕС е от значение за определяне на времето, в което възложителят е длъжен да публикува в профила на купувача документацията за обществената поръчка.</p> <p>Внимание! Основанията за намаляване на срока за получаване на офертите поради обявление за предварителна информация, подаване на оферти с електронни средства и наличие на изключителна спешност НЕ МОГАТ да се прилагат едновременно.</p> <p>Всяко от трите основания за НАМАЛЯВАНЕ на срока за получаване на офертите се използва самостоятелно и не може да се кумулира с другите, предвидени в чл. 74 от ЗОП.</p> <p>Относно обявлението за предварителна информация:</p> <p>За да се ползва това обявление като основание за намаляване на срока за получаване на офертите, трябва да са изпълнени две групи предпоставки:</p> <ul style="list-style-type: none">- да е изпратено в определен период от време – 35 дни до 12 месеца преди датата на изпращане на обявлението за обществена поръчка за публикуване;- да съдържа определена информация – в образеца на обявление за предварителна информация, съдържащ се в Приложение 1 към Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/1986 на ЕК с индекси 12 и 19 са обозначени всички реквизити, които е необходимо да бъдат изпълнени, за да се ползва обявлението за намаляване на срока за получаване на офертите – вид на достъпа до документацията за обществената поръчка, начин на подаване на офертите, прогнозна стойност, брой на обособените позиции, за които се допуска подаване на оферти, срок за изпълнение, критериите за възлагане, критериите за подбор, наличието на варианти и опции, източник на финансиране и др. <p>Относно подаването на оферти по електронен път:</p> <p>Ако възложителят допусни електронно подаване на оферти в съответствие с чл. 39 от ЗОП, може да намали срока за получаване на оферти с 5 дни.</p> <p>Относно спешното възлагане:</p> <p>Необходимо е да са налице доказателства за две групи факти:</p> <ul style="list-style-type: none">- обстоятелства, които изискват спешно възлагане на поръчка,- невъзможно е спазването на срока от 35 дни. <p>В тези случаи, възложителите могат да определят срок за получаване на оферти, не по-кратък от 15 дни от датата на изпращане на обявлението за обществена поръчка. Прилагането на тази възможност трябва да бъде мотивирано от възложителя, като мотивите трябва да съдържат факти, които обосновават необходимостта от спешно възлагане.</p> <p>(чл. 74 от ЗОП) (чл. 39 от ЗОП)</p> <p>г. 3 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата</p>	
--	--

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

<p>т. 1.3 от Типология на грешките</p> <p>Насочващи източници на информация: прегледайте обявлението за обществената поръчка в частта относно срока за получаване на офертите, датата на изпращане на документа, обявлението за предварителна информация (ако е необходимо), потвърждение за получаване на обявлението от Службата за публикации на ЕС, доказателства за осигурена възможност за подаване на оферти с електронни средства, мотивите в обявлението за възникнали обстоятелства, налагащи спешно възлагане на поръчката и невъзможност за спазване на срока от 35 дни, документите, обосноваващи настъпването на тези обстоятелства, и др. относими за всеки конкретен случай.</p> <p>Използвайте таблица № 1.</p> <p>Анализирайте:</p> <ul style="list-style-type: none">- дата на изпращане на обявлението за ОП;- крайната дата за получаване на офертите;- броя на календарните дни между двете дати. <p>За чл. 74, ал. 2 от ЗОП анализирайте (намаляване на срока от 35 дни на не по-малко от 15 дни):</p> <ul style="list-style-type: none">- изпратено ли е обявление за предварителна информация до АОП и ОВЕС и дата на изпращането;- дали обявлението за предварителна информация е изпратено между 35 дни и 12 месеца преди датата на изпращане на обявлението за ОП;- дали обявлението за предварителна информация съдържа информация за обществената поръчка, която е изискуема съгласно Приложение № 4, част А, раздел I към чл. 23 от ЗОП и Приложение 1 към Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/1986 на ЕК с индекси 12 и 19. <p>ВНИМАНИЕ! При анализа на обявлението за предварителна информация и обявлението за обществена поръчка сравнете ПРЕДМЕТА НА ПОРЪЧКАТА, ПРОГНОЗНАТА Й СТОЙНОСТ, ОБЕМ И КОЛИЧЕСТВО, както и вид на достъпа до документацията за обществената поръчка, начин на подаване на офертите, броя на обособените позиции, за които се допуска подаване на оферти, срока за изпълнение, критерия за възлагане, критериите за подбор, наличието на варианти и опции, източника на финансиране и др.</p> <p>За чл. 74, ал. 3 от ЗОП анализирайте:</p> <ul style="list-style-type: none">- в обявлението предвидена ли е възможност за подаване на оферти с електронни средства и- налице ли са предпоставките по чл. 39, ал. 1, 2 и 8-13 от ЗОП. <p>За чл. 74, ал. 4 от ЗОП анализирайте:</p> <ul style="list-style-type: none">- дали са възникнали обстоятелства, налагащи спешно възлагане на поръчката <p>и</p>	
---	--

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

	<p>- дали същността на обстоятелствата не позволява спазване на срока от 35 дни за получаване на оферти</p> <p>и</p> <p>- дали в обявлението са налице мотиви относно съкращаването на срока за получаване на оферти и дали посочените факти се подкрепят от доказателства, налични при възложителя към момента на откриване на процедурата.</p>		
20	<p><u>Приложим за всички процедури:</u></p> <p>Спазени ли са условията за определяне на по-дълъг срок за получаване на офертите при откриване на процедурата, ако:</p> <ul style="list-style-type: none"> - липсва неограничен, пълен, безплатен и пряк достъп чрез електронни средства до документацията за обществената поръчка; - възложителят е поставил изисквания за защита на информация с конфиденциален характер при предоставяне на информация на участниците в хода на процедурите, както и при сключването на договора за обществена поръчка; - офертите могат да се съставят само след посещение на обекта или след проверка на място на допълнителни документи, свързани с обществената поръчка по чл. 45, ал. 2 от ЗОП ? <p>ВАЖНО! Задължението за определяне на по-дълъг срок за получаване на офертите от сроковете по чл. 74 от ЗОП възниква при откриване на процедурата, когато възложителят определя първоначалния срок за получаване на офертите.</p> <p>Случаи, при които възниква задължението:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>относно достъпа до документацията за поръчката</i> - при липса на неограничен, пълен, безплатен и пряк достъп чрез електронни средства до документацията за обществената поръчка съгласно чл. 32, ал. 3 от ЗОП – минимум 5 дни по-дълъг срок (чл. 39 от ЗОП влиза в сила от 18.10.2018 г.); - <i>относно защитата на информация с конфиденциален характер</i> – при подобно изискване, поставено от възложителя – минимум 5 дни по-дълъг срок. В тези случаи в обявлението трябва да са посочени мерките за защита на информацията, условията и начина за достъп до документацията за обществена поръчка (чл. 32, ал. 4 от ЗОП); - <i>относно посещението на обекта и проверката на документи на място</i> – когато офертите могат да се съставят само след посещение на обекта или след проверка на място на допълнителни документи, свързани с обществената поръчка, сроковете за получаването на оферти трябва да бъдат по-дълги от минимално определените, като дават възможност на заинтересованите лица да се запознаят с цялата информация, необходима за изготвяне на офертите. 		

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

<p>Важно! При преценката дали е изпълнено надлежно задължението за определяне на удължени срокове при откриване на процедурата, следва да се вземе предвид, че чл. 74 от ЗОП различни по дължина срокове – стандартен от 35 дни и намалени – на 15 дни (поради обявление за предварителна информация или поради обстоятелства, изискващи спешно възлагане) или на 30 дни – поради електронно подаване на офертите.</p> <p>(чл. 32, ал. 3 от ЗОП) (чл. 32, ал. 4 във връзка с чл. 102, ал. 3 от ЗОП) (чл. 45 от ЗОП)</p> <p>т. 3 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата т. 1.3 от Типология на грешките</p> <p>Насочващи източници на информация: прегледайте обявлението за обществената поръчка в частта относно срока за получаване на офертите и начина, по който документацията за обществената поръчка може да бъде получена, изискванията за защита на информация с конфиденциален характер при предоставяне на информация на участниците в хода на процедурите и др.</p> <p>Използвайте таблица № 1</p> <p>Анализирайте:</p> <ul style="list-style-type: none">- дата на изпращане на обявлението за ОП;- крайната дата за получаване на офертите;- броят на календарните дни между двете дати. <p>За чл. 32, ал. 3 от ЗОП анализирайте:</p> <ul style="list-style-type: none">- дали е налице ограничен, непълен и непряк достъп до документацията за поръчката. <p>За чл. 32, ал. 4 от ЗОП анализирайте:</p> <ul style="list-style-type: none">- дали възложителят е поставил изисквания за защита на информацията с конфиденциален характер при предоставяне на информация на участниците в хода на процедурата и при сключване на договора <p>и</p> <ul style="list-style-type: none">- дали възложителят е определил мерки, които трябва да бъдат предприети с оглед защита на конфиденциалния характер на информацията. <p>За чл. 45, ал. 2 от ЗОП анализирайте:</p> <ul style="list-style-type: none">- дали възложителят е изискал офертите да се подават само след разглеждане на място на допълнителни документи към документацията за поръчката и/или след оглед на мястото на изпълнение на поръчката;- дали срокът за получаване на офертите дава възможност на заинтересованите лица да се запознаят с цялата информация, необходима за изготвяне на офертите (срокът за получаване на офертите следва да е по-дълъг от минимално определения в закона).	
I.3 Удължаване на срока за получаване на офертите СЛЕД откриване на процедурата	

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

<p>21</p>	<p><u>Приложим за процедури, при които срокът за получаване на офертите е намален:</u> Възложителят изпълнил ли е задължението по чл. 44, ал. 4 от ЗОП за удължаване срока за получаване на офертите след откриване на процедурата? Задължението по чл. 44, ал. 4 от ЗОП възниква при едновременното наличие на следните три предпоставки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проведени са пазарни консултации и/или е налице участие на външни лица при подготовка на документацията за процедурата; - използвано е съкращаване на сроковете за получаване на оферти; - получена е само една оферта от лице, участвало в пазарните консултации и/или в подготовката на документацията за процедурата; <p>Отговор НП се поставя, ако липсва една от предпоставките по-горе. Целта на проверката е да се установи дали за възложителя е възникнало задължение за удължаване на срока за получаване на офертите и дали то е изпълнено. Ако са възникнали посочените три предпоставки, възложителят следва да удължи срока за получаване на офертите след откриване на процедурата най-малко до законосъобразния минимален срок при откритата процедура. (чл. 44, ал. 4 от ЗОП) т. 3 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата т. 1.3 от Типология на грешките Насочващи източници на информация: данни и информация за проведени пазарни консултации в профила на купувача, както и други източници на информация; съгласувателни подписи или протоколи за приемане на работата по подготовката на офертите; регистър на получени оферти; други документи, сочещи необходимост от удължаване на сроковете. Анализирайте:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дали са извършени пазарни консултации и дали при подготовката на документацията за поръчката са участвали външни лица; - броя на подадените оферти; - дали е намален срокът за получаване на оферти. 		
<p>22</p>	<p>Възложителят изпълнил ли е задължението си за удължаване на срока за получаване на офертите с обявление за изменение или допълнителна информация, ако е приложимо:</p> <ul style="list-style-type: none"> - при съществени изменения в условията по обществената поръчка, които налагат промяна в офертите на участниците; - при своевременно поискани разяснения, когато не могат да бъдат предоставени в срока по чл. 33, ал. 2 от ЗОП; - при производство по обжалване? <p>Акт, с който се прави промяната:</p>		

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

<p>Обявление за изменение или допълнителна информация. Съгласно чл. 100 от ЗОП възложителят може да направи еднократно промени в обявлението за ОП и/или документацията за поръчката. С обявление за изменение или допълнителна информация се удължават и сроковете за провеждане на процедурата (срок за получаване на офертите, дата за публично отваряне на офертите).</p> <p>Брой допустими промени: В зависимост от обхвата на промяната броят на допустимите промени е различен: - когато се отнася до първоначално обявените условия – една промяна; - когато се удължават само сроковете за провеждане на процедурата – повече от една промяна.</p> <p>Обхват на промените: Промяната може да обхваща всички изисквания за възлагане на поръчката, <u>с изключение на условията, които биха променили кръга на заинтересованите лица.</u></p> <p>Време на промяната: Изменението се прави до 14 дни от ПУБЛИКУВАНЕ на обявлението, респективно 5 дни от публикуване на обявлението при използване на съкратени срокове на основание чл. 74, ал. 2 и 4 от ЗОП (съответно обявление за предварителна информация или необходимост от спешно възлагане). След изтичането на този срок изменението може да се обхваща само срока за получаване на офертите (чл. 100, ал. 6 от ЗОП). Обърнете внимание, че срокът за извършване на изменението започва да тече от ПУБЛИКУВАНЕ на обявлението, а не от неговото изпращане.</p> <p>Хипотези на задължението за удължаване на срока за получаване на офертите (чл. 100, ал. 7 и ал. 11 от ЗОП):</p> <ul style="list-style-type: none">- при съществени изменения в условията по обществената поръчка, които налагат промяна в офертите на участниците – промяната може да се отнася до предмета – включване на допълнителна дейност или отпаднала такава; обема – промяна в брой на реализирани услуги – брой обучения, промяна в броя на доставяни компютри и/или оборудване; промяна в техническата спецификация, чрез включване на допълнителни специфични изисквания; срока за изпълнение; критериите за подбор; изискванията за изпълнение; критерия за оценка, тежестта на показателите за оценка и методиката за определяне на икономически най-изгодната оферта и др. <p>ВАЖНО! Ако промяната се отразява на съдържанието на офертата, същата е съществена;</p> <p>Ако промяната променя кръга на заинтересованите лица, същата е недопустима.</p> <ul style="list-style-type: none">- при своевременно поискани разяснения, когато не могат да бъдат предоставени в срока по чл. 33, ал. 2 от ЗОП;- във връзка с производство по обжалване. <p>ВАЖНО!</p>	
---	--

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

	<p>Необходимо е да се направи анализ дали промяната не изменя кръга на заинтересованите лица. В този случай възложителят следва да прекрати процедурата на основание чл. 110, ал. 1, т. 9 от ЗОП.</p> <p><u>Време, с което следва да бъде удължен срока за получаване на офертите:</u></p> <p>Съгласно чл. 100, ал. 8 от ЗОП удължаването на срока в първите две хипотези трябва да е съобразено с времето, необходимо на лицата да се запознаят и да отразят промените или разясненията при изготвяне на офертите.</p> <p>Внимание! В ЗОП липсва изрично указание относно срока, с който следва да се удължи срокът за получаване на оферти.</p> <p>При третата хипотеза на задължението (поради обжалване на процедурата) общата продължителност на срока за получаване на офертите без времето на спирането следва да е не по-кратка от първоначалния срок, определен от възложителя.</p> <p>(чл. 25 и чл. 100 от ЗОП) (чл. 28, ал. 5 от ПЗЗОП)</p> <p>т. 3 и т. 5 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата т. 1.3. и т. 1.5. от Типология на грешките</p> <p>Насочващи източници на информация: прегледайте обявлението за изменение или допълнителна информация, ако има такава.</p> <p>Анализирайте:</p> <ul style="list-style-type: none"> - броя на извършените промени; - датата, на която е направена промяната, дали е в правно установените срокове; - обхвата на промяната; - сроковете за провеждане на процедурата след промяната – срок за получаване на офертите, дата за първо публично заседание на комисията за провеждане на процедурата и др. В тази връзка анализирайте дали възложителят е изпълнил задължението си за удължаването им, ако е възникнало за него такава; - промените засягат ли кръга на заинтересованите лица. 		
<p>I.4 Обявяване на удължените срокове за провеждане на процедурата</p>			
<p>23</p>	<p>Изпратено ли е обявлението за изменение или допълнителна информация до ОВЕС и РОП?</p> <p>Спазено ли е изискването за начина и времето на изпращане на обявлението и публикуването му в профила на купувача, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - изпратено ли е за публикуване до ОВЕС чрез АОП; - публикувано ли е в РОП след публикуването му в ОВЕС или са приложени условията на чл. 36, ал. 3 от ЗОП; - публикувано ли е в профила на купувача в деня на публикуването му в РОП? <p>Правилата за публичност са същите като тези, разяснени във въпрос № 17.</p> <p>(чл. 35, ал. 1, т. 3 от ЗОП) (чл. 35, ал. 2, 3 и 5 от ЗОП)</p>		

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

	<p>(чл. 20 от ППЗОП) (чл. 36 от ЗОП) (чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП) (чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП) т. 5 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата т. 1.5 от Типология на грешките Насочващи източници на информация: прегледайте обявлението за изменение или допълнителна информация в частта относно датата на изпращане на обявлението, потвърждение за получаване на обявлението на Службата за публикации на ЕС, информация от преписката в РОП за обществената поръчка; доказателства от профила на купувача, удостоверяващи датата на публикуването на документите по процедурата в него и др. Използвайте таблица № 1. Анализирайте: - дали обявлението за изменение или допълнителна информация е изпратено до РОП и до ОБЕС, - дали обявлението за изменение или допълнителна информация е публикувано в профила на купувача, - датите на ПУБЛИКУВАНЕ на обявлението за изменение или допълнителна информация в РОП/ОБЕС и в профила на купувача.</p>		
I.5. Срок за достъп до документацията за обществената поръчка			
24	<p>Възложителят предоставил ли е неограничен, пълен, безплатен и пряк достъп чрез електронни средства в профила на купувача до документацията за обществената поръчка? Начало на срока за достъп: денят на публикуването на обявлението в ОБЕС (чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП). Край на срока за достъп: крайният срок за получаване на офертите. Възложителят е длъжен да поддържа преписката по конкретна поръчка за срок от 3 години след изпълнението на всички задължения по договора за обществена поръчка (чл. 24, ал. 3, т. 2 от ППЗОП). ВНИМАНИЕ! Достъпът до документацията за поръчката е БЕЗПЛАТЕН винаги! (чл. 32 от ЗОП) (чл. 24 от ППЗОП) т. 4 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата т. 1.4 от Типология на грешките Насочващи източници на информация: прегледайте обявлението за обществената поръчка в частта относно срока за получаване на офертите, електронната преписка за съответната обществена поръчка в профила на купувача, доказателства, които</p>		

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

	<p>удостоверяват датата на публикуване и датата на прекратяване достъпа до документацията, ако случаят е такъв.</p> <p>Анализирайте:</p> <ul style="list-style-type: none"> - датата на публикуване на обявлението в ОБЕС; - началната дата, в която е осигурен достъп до документацията за поръчката, удостоверена по надлежен начин; - крайната дата, в която е бил осигурен достъп до документацията за поръчката, удостоверена по надлежен начин; - крайната дата за получаване на офертите; - броя на календарните дни за срока за получаване на офертите и срока за достъп до документацията за обществената поръчка. <p>Достъпът може да е ограничен както в началото на срока за получаване на офертите, така и в неговия край.</p> <p>При съотношение по-малко от 80 % между срока за получаване на офертите и времето, през което фактически е осигурен достъп до документацията за обществената поръчка, формулирайте констатация.</p> <p>Ако срокът за получаване на офертите е удължаван, удостоверените дати за достъп следва да обхващат удължения срок за получаване на офертите.</p> <p>Финансовото влияние на нарушението се изчислява в зависимост от определеното съотношение по реда на т. 4 от Насоките. Ако съотношението е в рамките на 75 – 80 %, финансовото влияние на нарушението се намалява на 2 %.</p>		
I.6 Условия за възлагане на обществената поръчка			
25	<p>Обявлението за обществена поръчка съдържа ли изискуемата информация по чл. 35, ал. 2 и Приложение № 4, Част Б от ЗОП:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. адрес на електронната поща или интернет адрес, на който е достъпна документацията за обществената поръчка. Когато не е налице неограничен, пълен, пряк и безплатен достъп, указание за начина, по който може да се получи този достъп; 2. естество и обем на поръчката; 3. прогнозна стойност на обществената поръчка, включително на обособените позиции; 4. размерите на гаранциите за изпълнение и/или за обезпечаване на авансово предоставените средства, ако възложителят е определил такива; 5. изисквания към личното състояние на участниците; 6. критерий за оценка на офертите и показателите за оценка; 7. възможност за предоставяне на варианти на офертите (ако е приложимо за случая); 8. възможност за предоставяне на оферти за една или няколко обособени позиции; 9. място и срок за получаване на офертите и изменения в срока, ако има такива; 		

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

	<p>10. място и дата на отваряне на офертите; 11. дали поръчката е свързана с проект на ЕС? ВНИМАНИЕ! ПРОГНОЗНАТА СТОЙНОСТ на поръчката и ИНТЕРНЕТ АДРЕСЪТ, на който е достъпна документацията за процедурата, са ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ елементи от обявлението за обществена поръчка. (чл. 32, ал. 2, чл. 35, ал. 2, чл. 55, ал. 2 и приложение № 4, Част Б от ЗОП) (чл. 111, ал. 4 от ЗОП) Насочващи източници на информация: прегледайте обявлението за обществената поръчка. т. 8 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата т. 1.8 от Типология на грешките Във всеки случай, в който се установи, че в обявлението липсват количество или обем на поръчката, или стойност в правно уредените случаи, или интернет адрес, на който може да бъде намерена документацията за поръчката, следва да се изведе нарушение на чл. 35, ал. 2 от ЗОП и да се анализира финансовото влияние на нарушението в съответствие с т. 8 от Насоките. Анализирайте дали са налице разлики в информацията, съдържаща се в обявленията, изпратени до ОВЕС и до РОП, както и в документацията за обществената поръчка, публикувана в профила на купувача.</p>		
26	<p>Законосъобразни ли са размерите на гаранцията за изпълнение и гаранцията за обезпечаване на авансово предоставени средства? Гаранцията за изпълнение следва да не надвишава 5 % от стойността на договора. Когато поръчката се възлага на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, ако поръчката е запазена, гаранцията за изпълнение на договора не може да надвишава 2% от стойността на договора. Гаранцията, която обезпечаваше авансово предоставените средства, може да е до размера на тези средства. (чл. 111, ал. 2 и 3 от ЗОП) т. 9 и т. 10 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата т. 1.9 и т. 1.10 от Типология на грешките Насочващи източници на информация: прегледайте обявлението за обществената поръчка (II.2.14) Допълнителна информация и/или III.2.2) Условия за изпълнение на поръчката). Преценете дали гаранциите за изпълнение и/или за обезпечаване на авансово предоставените средства са определени в допустимите размери по чл. 111, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП. Преценката за законосъобразността на размера им се прави по всяка обособена позиция поотделно (ако има такива).</p>		
27	<p>Предметът на обществената поръчка, посочен в обявлението за ОП и документацията за поръчката, и заложените изисквания в техническите спецификации осигуряват ли спазване на принципите за равен достъп и</p>		

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

	<p>недопускане на дискриминация, свободна конкуренция на лицата и пропорционалност?</p> <p>Възложителят е длъжен да формулира предмета на поръчката в обявлението и останалата част от документацията за поръчката достатъчно пълно, ясно и без да използва дискриминационни елементи (напр. когато предметът е зададен твърде общо или неизчерпателно, е невъзможно да се идентифицират конкретните дейности, подлежащи на изпълнение).</p> <p>Внимание! Необходимо е да се направи задълбочен анализ дали дейностите от предмета на поръчката представляват интерес на една и съща група икономически оператори (преценката е необходима и при поръчки с обособени в предмета си позиции, когато се изисква задължително кандидатстване за всички обособени позиции).</p> <p>Възложителят трябва да определи техническите спецификации, съобразявайки се с изискванията на чл. 48, чл. 49 и § 2, т. 54 от ДР на ЗОП.</p> <p>Техническите спецификации трябва да дават възможност за равен достъп на лицата за участие в процедурата и да не създават необосновани пречки пред конкуренцията. Техническите спецификации не трябва да се определят чрез посочване на конкретен модел, източник, процес, търговска марка, патент, тип, произход или производство, за да се облагодетелстват или елиминират определени лица или стоки. При изключителни случаи е допустимо използването на подобно описание, ако след него са добавени думите „или еквивалент”.</p> <p>Важно! Технически спецификации се изготвят при всички обекти обществени поръчки – доставки, услуги и строителство. В тази връзка за справка с чл. 31, ал. 1, т. 1 и § 2, т. 54 от ДР на ЗОП.</p> <p>(чл. 2 от ЗОП) (чл. 48, чл. 49 и § 2, т. 54 от ДР на ЗОП) т. 11 и т. 12 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата т. 1.11 и т. 1.12 от Типология на грешките</p> <p>Насочващи източници на информация: прегледайте обявлението за обществената поръчка в частта относно предмета на поръчката (т. П.1.1., П. 1.4., П. 1.6., П.2.4.), както и документацията за поръчката в частта относно описанието на предмета на поръчката, техническите спецификации (включително количествени сметки и др.), изискванията относно вариантите на офертите (ако е приложимо), проекта на договор.</p> <p>Анализирайте посочените насочващи източници с цел да установите дали предметът на ОП е дефиниран достатъчно пълно, ясно и без дискриминационни елементи.</p> <p>Анализирайте техническите спецификации, за да оцените дали са приложени изискванията на цитираните правни норми.</p>		
28	<p><u>За процедури, приключващи с рамково споразумение:</u></p> <p>Налице ли е предотвратяване, ограничаване или нарушаване на конкуренцията при сключване на рамковото споразумение?</p>		

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

	<p>Възложителят няма право да сключва рамково споразумение, ако предотвратява, ограничава или нарушава конкуренцията по силата на чл. 81, ал. 7 от ЗОП. Забраната се отнася не само до предмета на поръчката, но и до всички останали изисквания на възложителя.</p> <p>Внимание! След сключване на рамково споразумение не се допуска включването на нови изпълнители.</p> <p>(чл. 81, ал. 6 и 7 от ЗОП) т. 9, 10, 11 и 12 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата т. 1.9, 1.10, 1.11 и 1.12 от Типология на грешките</p> <p>Насочващи източници на информация: прегледайте обявлението за обществената поръчка в частта относно предмета на поръчката (т. П.1.1., т. П.1.5., П. 1.4., П.2.4.), условията за участие (т. Ш.1.1., т. Ш.1.2., т. Ш.1.3., т. Ш.1.3.), както и документацията за поръчката в частта относно описанието на предмета на поръчката, техническите спецификации, изискванията относно вариантите на офертите (ако е приложимо), проекта на договор.</p> <p>Анализирайте предмета на поръчката при процедури, приключващи с рамково споразумение, за да установите дали е нарушаване на забраната по чл. 81, ал. 7 от ЗОП.</p>		
29	<p><u>При поръчки с обект строителство:</u> Включени ли са в предмета на поръчката услуги или доставки, които не са свързани с изпълнението на строителството?</p> <p>Възложителят е длъжен, когато определя подлежащите на изпълнение дейности, да не включва в предмета на поръчки за строителство услуги или доставки, които не са необходими за неговото изпълнение.</p> <p>При анализа на дейностите от предмета на поръчката е необходимо да се има предвид легалното определение за строителство по чл. 3, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗОП.</p> <p>(чл. 21, ал. 7 и 17 от ЗОП, чл. 3, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗОП) т. 11 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата т. 1.11 от Типология на грешките</p> <p>Насочващи източници на информация: прегледайте обявлението за обществената поръчка в частта относно предмета на поръчката (т. П.1.1., П. 1.2., П. 1.4., П.2.1., П.2.4), както и документацията за поръчката в частта относно описанието на предмета на поръчката, техническите спецификации (по-специално количествените сметки), проекта на договор.</p> <p>Анализирайте предмета на поръчката и по-специално техническите спецификации, включително количествените сметки, за да установите дали в предмета на поръчката са включени доставки и услуги, които не са необходими за изпълнението на строителството.</p>		
30	<p><u>Приложим за договори с периодично изпълнение и рамкови споразумения:</u></p>		

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

	<p>Срокът за изпълнение на договорите за обществени поръчки с периодично или продължително изпълнение надвишава ли 5 години? Срокът на рамковото споразумение надвишава ли 4 години? Ако отговорът е „да”, възложителят посочил ли е мотиви за това в обявлението за обществената поръчка?</p> <p>Сключването на договор/рамково споразумение за по-дълъг от посочения срок е винаги по изключение и следва да се мотивира от възложителя.</p> <p>В обхвата на ограничението попадат само договорите с периодично и продължително изпълнение, а не всички договори за обществена поръчка.</p> <p>(чл. 113, ал. 1 и ал. 2, чл. 81, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП) т. 9 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата т. 1.9 от Типологие на грешките</p> <p>Насочващи източници на информация: прегледайте обявлението за обществената поръчка в т. II.1.5., т. II.2.4., т. II.2.7., т. IV.1.3.</p> <p>Анализирайте срока на договора за обществена поръчка, ако той е за периодично или продължително изпълнение/рамковото споразумение. Ако надвишава посочения брой години, направете анализ дали това е обосновано и дали не е налице нарушение на чл. 113, ал. 2 и чл. 81, ал. 3 от ЗОП.</p>		
31	<p>Критериите за подбор (минималните изисквания към годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, икономическото и финансовото състояние и техническите и професионални способности на участниците) посочени ли са изчерпателно в обявлението? Документите за доказване на критериите за подбор посочени ли са изчерпателно в обявлението?</p> <p>В обявлението за поръчката възложителят е длъжен да посочи изчерпателно всички критерии за подбор, както и всички документи, с които се доказват.</p> <p>Възложителят не е длъжен да определя критерии за подбор. Той може да прецени дали да определи такива и кои от правно установените да бъдат. Свободата на възложителя не е безгранична. Длъжен е да определи критерии за подбор, които са пропорционални на предмета на поръчката.</p> <p>В случай, че възложителят е определил критерии за подбор, той е длъжен да определи и документите, с които се доказва изпълнението им (чл. 59, ал. 5 от ЗОП).</p> <p>Възложителите нямат правно основание да изискват представяне на документи по чл. 60, чл. 62 и/или чл. 64 от ЗОП, без да са определили съответни критерии за подбор.</p> <p>Документите за доказване на критериите за подбор се представят преди сключване на договора за обществена поръчка, но възложителят следва да определи вида им още при откриване на процедурата и да направи публична информацията за тях чрез обявлението за обществена поръчка. Възложителят няма право да изисква представянето на тези документи при първоначалното представяне на офертата от участниците.</p>		

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

	<p>(чл. 59, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 2, ал. 1, т. 4 от ЗОП; чл. 60, чл. 62 и чл. 64 от ЗОП) (чл. 35, ал. 2 и т. 11, б. „в“ приложение № 4, Част Б от ЗОП) т. 8 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата т. 1.8 от Типология на грешките Насочващи източници на информация: обявление, документация за поръчката. Използвайте таблица № 2. Анализирайте критериите за подбор и документите за доказването им. Прегледайте обявлението за обществената поръчка в частта относно условията за участие (т. III.1.1., т. III.1.2., т. III.1.3., т. III.2.3.), както и документацията за поръчката в цялост. Изисквания към годността на участниците и документи за доказването им е най-вероятно да са формулирани в следните части на документацията за поръчката - относно изискванията към годността на участниците, указанията за подготовка на офертите. Тъй като в практиката се срещат случаи, в които тези изисквания се изброяват във всички части на документацията за поръчката (несистематично), е необходимо да се анализира същата задълбочено в цялост, включително и в нейните приложения.</p>		
32	<p><u>При критерий за оценка „ниво на разходите“ и „оптимално съотношение качество/цена“:</u> Включени ли са в обявлението за ОП и в методиката за определяне на комплексната оценка на офертите като показатели за оценка критерии за подбор на участниците? Съгласно чл. 70, ал. 5 от ЗОП показателите за оценка следва да са свързани с предмета на поръчката. Регламентирана е забрана като показатели за оценка на офертите да се включват критерии за подбор на участниците – чл. 70, ал. 12 от ЗОП. Важно! Законът допуска изключение от забраната в чл. 70, ал. 4, т. 2 от ЗОП. <u>Обхват на изключението:</u> - относно предмета на поръчката - когато качеството на ангажирания с изпълнението на поръчката персонал може да окаже съществено влияние върху изпълнението на поръчката (в повечето случаи поръчки за услуги, по-рядко строителство и доставки). Затова във всеки конкретен случай следва да се направи преценка дали персоналят има подобна роля в изпълнението на поръчката; - относно вида на показателя за оценка – да е свързан с професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката. - относно критериите за подбор – ако показателят за оценка е свързан с професионалната компетентност на персонала/ръководния състав, последната не може да се използва като критерий за подбор (чл. 63, ал. 1, т. 5 от ЗОП). Забраната по чл. 70, ал. 12 от ЗОП се отнася до всички критерии за подбор при спазване на изключението по-горе, а не само до тези, които са използвани от възложителя при конкретната процедура. Обхватът на забраната включва както</p>		

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

	<p>показателите за оценка, така и подпоказателите и всички компоненти на оценката, определени от възложителя в методиката. (чл. 70, ал. 2, т. 3, ал. 4 и ал. 12 от ЗОП) (чл. 63, ал. 1, т. 5 от ЗОП) т. 9 и 10 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата т. 1.9 и 1.10 от Типология на грешките Насочващи източници на информация: прегледайте обявлението за обществената поръчка в частите относно критериите за възлагане (т. II.2.5.), критериите за подбор (т. III.1.1-III.1.3) и документацията за поръчката в частта относно критериите за подбор и методиката за определяне на комплексната оценка на офертите. Анализирайте всички показатели за оценка на офертите, включително подпоказателите и компонентите за оценяване (ако има такива), съдържащи се в методиката за определяне на комплексната оценка на офертите и обявлението за обществената поръчка. Анализирайте и установете дали показателите, включително и всички подпоказатели и параметри за оценка, предвиждат оценяване на годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, икономическото и финансовото състояние на участниците, техните технически и професионални способности. Ако като показатели за оценка/подпоказатели/компоненти за оценяване е предвидено да се оценява професионалната компетентност на персонала, следва да се анализира следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - относно предмета на поръчката - дали качеството на ангажирания с изпълнението на поръчката персонал може да окаже съществено влияние върху изпълнението на поръчката; - относно вида на показателя - дали смесеният показател е свързан единствено и само с професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката; - относно критериите за подбор - дали като критерии за подбор са определени изисквания, свързани с професионалната компетентност на участниците. 		
33	<p>Формулирани ли са условия или изисквания, които дават предимство или необосновано ограничават участието на лица в процедурата? Формулирани ли са незаконосъобразни изисквания в процедурата? Формулирани ли са изисквания, които не са необходими за установяване възможността на участниците да изпълнят поръчката и/или не са съобразени с предмета, стойността, обема и сложността на поръчката? Незаконосъобразните, дискриминационните и/или непропорционалните условия или изисквания могат да се отнасят както до критериите за подбор (а именно изискванията, свързани с годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, икономическото и финансовото състояние на участниците, техните технически и професионални способности) и показателите за оценка, така и</p>		

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

<p>до други условия или изисквания на възложителя. Неясните изисквания също са предпоставка за неравно третиране и допускане на дискриминация на участниците. Условието за възлагане на поръчката не следва да водят до:</p> <ul style="list-style-type: none">- неравно третиране на териториален принцип (по-благоприятно третиране на националните участници от чуждестранните) – налице е, когато не се допуска изрично чуждестранните икономически оператори да докажат съответствието си с определено национално изискване към момента на подаване на офертите с еквивалентни документи от държавата, в която са установени или се изисква да разполагат с оборудване или база, които са установени на територията на Република България към момента на подаване на офертата;- неравно третиране на различните видове участници – формулиране на специални изисквания за определен вид участници извън изключението по чл. 37 от ППЗОП;- диспропорция спрямо предмета, характера, стойността на поръчката – изисквания, които не съответстват на предмета, характера и стойността на поръчката и затова същите въвеждат тежест на икономическите оператори, които същите нямат интерес да понесат, тъй като липсва сигурност, че ще бъдат определени за изпълнители на поръчката (например, сертификация, която не е необходима за изпълнение на поръчката, валидна за целия срок за изпълнение на договора за обществена поръчка сертификация/застраховка професионална отговорност като условие за участие в процедурата или по-висока от правно установените минимума застраховка професионална отговорност като условие за участие в процедурата и др.). Когато предметът на поръчката е обособен в позиции, изискванията за всяка обособена позиция следва да са пропорционални за съответната обособена позиция. <p>ВАЖНО! Възложителите нямат право да включват условия или изисквания, които са свързани с изпълнението само на обществени поръчки, или с изпълнението на конкретно посочени програми или проекти, или с конкретизирането на източници на финансиране, или на определен брой изпълнени договори с конкретно посочване на предмета им (чл. 63, ал. 6 от ЗОП).</p> <p>ВАЖНО! Възложителите нямат право да изискват от участниците да доказват критериите за подбор с информация и документи, които не са посочени в ЗОП (чл. 59, ал. 3 от ЗОП). Документите за доказване на критериите за подбор са посочени в чл. 62 и чл. 64 от ЗОП.</p> <p>Единният европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е задължителна част от офертите на участниците, който служи за <u>деклариране</u> на липсата на основанията за отстраняване и за съответствие с критериите за подбор – чл. 67 от ЗОП и посочване на публичнодостъпните източници, които съдържат информация за изпълнението на критериите за подбор.</p> <p><i>Относно оборота</i></p>	
---	--

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

<p>Съгласно чл. 61, ал. 2 от ЗОП общият оборот не може да надхвърля двукратния размер на прогнозната стойност на поръчката. Ограничението се отнася до ОБЩИЯ оборот, а не до оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката. Допуска се изискване на по-голям общ оборот, като необходимостта се мотивира в обявлението за поръчката. Не е достатъчно да са налични мотиви, а описаните в тях факти трябва да доказват необходимостта.</p> <p><i>Относно опита</i></p> <p>При анализа е необходимо да се има предвид, че относимият период на придобиване на опита е правно уреден в чл. 63 ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП – най-много последните 3 години от датата на подаване на офертата – за доставки и услуги, и най-много последните 5 години – за строителство. Ако възложителят е определил по-кратък от 5/3 години референтен период за опита, следва да мотивира решението си. Възможно е определянето на по-кратък период необосновано да ограничава участието на лицата в процедурата.</p> <p>ВНИМАНИЕ! Съгласно чл. 63, ал. 2 от ЗОП допустим е по-дълъг период от посочения в закона, когато естеството на поръчката го налага. Законосъобразността се преценява за всеки конкретен случай в зависимост от неговата специфика, сложност, продължителност на изпълнение и др. фактори, които могат да обусловят поставянето на различен от законоустановения период за придобиване на опит.</p> <p>Обърнете внимание, че подлежащият на доказване опит следва да е за дейности (а не договори), идентични или сходни по предмет и обем на поръчката. Затова възложителите нямат право да изискват определен брой изпълнени договори с конкретно посочване на предмета им.</p> <p><i>Относно участниците обединения</i></p> <p>Възложителят може да поставя условия, които се отнасят до обединения и се различават от условията за индивидуалните участници (чл. 59, ал. 7 от ЗОП и чл. 37, ал. 1 от ППЗОП). Специфичните условия могат да са свързани единствено и само с изискване за определяне на партньор, който да представлява обединението за целите на обществената поръчка, и/или уговаряне на солидарна отговорност, когато не е предвидена съгласно приложимото законодателство.</p> <p>(чл. 59, ал. 2, ал. 3, ал. 6 и ал. 7, чл. 60, чл. 61, ал. 1-4 и ал. 6, чл. 62-69 от ЗОП) (чл. 2, ал. 2 от ЗОП) (чл. 37 от ППЗОП)</p> <p>т. 9 и 10 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата т. 1.9 и 1.10 от Типология на грешките</p> <p>Насочващи източници на информация: прегледайте обявлението за обществената поръчка и документацията за поръчката.</p> <p>ВАЖНО! За да се формира заключение по въпроса за проверка, е необходимо да се направи анализ дали изискванията са съобразени с предмета, стойността, обема и сложността на поръчката.</p>	
--	--

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

	<p>Анализирайте посочените условия в обявлението и документацията за поръчката, включително изискванията, които се отнасят до: годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност; икономическото и финансовото състояние; техническите и професионалните способности.</p> <p><u>За обществени поръчки с предмет, обособен в позиции:</u></p> <p>Анализът за липса на ограничителни изисквания, критерии за подбор/ други изисквания към участниците се прави самостоятелно по отношение на всяка обособена позиция.</p>		
34	<p>Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите законосъобразна ли е ?</p> <p>Възложителят е длъжен:</p> <p>да определи показатели за оценка, които са свързани с предмета на обществената поръчка и отговарят на изискванията за техния вид по чл. 70, ал. 4 и/или чл. 71, ал. 1 от ЗОП;</p> <p>да определи начин за оценка, който да съответства на чл. 70, ал. 7 и чл. 71, ал. 2 от ЗОП.</p> <p>Правила относно това какво подлежи на оценка и как следва да бъде формулиран редът за оценка се съдържат в чл. 70 и чл. 71 от ЗОП и чл. 33 от ППЗОП.</p> <p>Необходимо е да се установи:</p> <ol style="list-style-type: none"> дали видът на показателите за оценка попада в кръга на посочените варианти в чл. 70, ал. 4, т.1-3 от ЗОП и чл. 71, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗОП; дали начинът за присъждане на оценките е формулиран в съответствие с изискванията на чл. 70, ал. 7 от ЗОП и чл. 71, ал. 2 и сл. от ЗОП. <p>ВАЖНО! За поръчки, които имат предмет проектиране и изпълнение на строителство, показателите за оценка трябва да включват характеристики, относими за всяка от двете дейности.</p> <p>Забранени са следните видове показатели за оценка:</p> <ul style="list-style-type: none"> - които отчитат времето за извършване на плащанията в полза на изпълнителя (отложено или разсрочено плащане); - оценяване на размера или отказа от авансово плащане, когато се предвижда предоставяне на аванс; - които използват пълнотата и начина на представяне на информацията в документите (планове, графици и други документи, свързани с организацията на изпълнението на дейностите). <p>(чл. 70, ал. 2-5, ал. 7-11, чл. 71 от ЗОП, § 2, т. 11 от ДР на ЗОП, чл. 33 ППЗОП) т. 8 или т. 9 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата т. 1.8 или т. 1.9 от Типология на грешките</p> <p>Насочващи източници на информация: методика за определяне на комплексната оценка на офертите, както и останалата част от документацията за поръчката, която е свързана с описаните в методиката указания.</p>		

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

	<p>Анализирайте методиката за определяне на комплексната оценка на офертите и свързаните части на документацията.</p> <p>Проверете:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дали показателите за оценка са свързани с предмета на обществената поръчка; - дали видът на показателите за оценка попада в хипотезите на чл. 70, ал. 4 от ЗОП и чл. 71, ал. 1 от ЗОП; - дали определените показатели не попадат в обхвата на забраните по чл. 70, ал. 9 и ал. 10 от ЗОП, чл. 33 от ППЗОП; - дали начинът за присъждане на оценките отговаря на чл. 70, ал. 7 и чл. 71, ал. 2 и сл. от ЗОП; - дали са спазени всички останали правила по чл. 70 и чл. 71 от ЗОП и др. 		
I.7 Искания за разяснения по документацията за обществената поръчка			
35	<p>Спазен ли е срокът за отговор на постъпилите искания за разяснение по документацията?</p> <p>Възложителят е длъжен да даде отговор на заинтересованите лица в 4-дневен срок от постъпването на искането за разяснение - в срок до 10/7 дни преди изтичане на срока за получаване на офертите.</p> <p>ВАЖНО! Разясненията се предоставят чрез публикуване в профила на купувача. В разясненията не се посочва информация за лицата, които са ги поискали.</p> <p>(чл. 33, ал. 2 и 4 от ЗОП)</p> <p>т. 3 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата</p> <p>т. 1.3 от Типология на грешките</p> <p>Насочващи източници на информация: прегледайте постъпилите искания за разяснения и дадените отговори, както и наличната информация в профила на купувача.</p> <p>Използвайте таблица № 3</p> <p>За всяко постъпило искане поотделно анализирайте и документируйте в таблица по образец:</p> <ul style="list-style-type: none"> - датата, на която е постъпило искането за разяснение, включително и наименованието на подателя; - датата, на която отговорът на поисканото разяснение е публикуван в профила на купувача. <p>С писмото за уведомяване за проверката на място се предоставя на бенефициента образеца на таблица № 3 с искане за попълване на съответната информация. След получаване на попълнената таблица одиторът анализира съдържанието ѝ с цел да потвърди истинността на посочените в нея данни.</p> <p>Одиторът потвърждава информацията в таблицата след анализ, направен на база наличните в досието по поръчката искания за разяснения и публикуваните в профила</p>		

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

	<p>на купувача отговори, респективно на доказателствата за публикувани в профила на купувача отговори (при неактивна преписка в профила на купувача).</p> <p>Възложителите са длъжни да поддържат профила на купувача по начин, от който може да се удостовери датата на публикуване на документите в него – чл. 24, ал. 4 от ППЗОП.</p> <p>За настоящата проверка се допуска извадка, когато са поискани значителен брой разяснения. Одиторът избира подходящ брой разяснения (не по-малко от 10 %), по които да направи детайлен преглед на относимите документи за изпълнението на задължението за срочно предоставяне на разяснение.</p> <p>Извадката се прави въз основа на оценка на риска, като задължително се проверяват разясненията, дадени до 10/7 дни преди изтичане на срока за получаване на офертите. Ако след индивидуализиране на исканията, които отговарят на посоченото условие, не са попаднали в извадката 10 % от дадените разяснения, се избират разяснения, поискани от отстранени участници и/или икономически оператори, които не са подали оферта.</p>		
36	<p>Дадените от възложителя разяснения променят ли съдържанието на изискванията, съдържащи се в документацията за обществената поръчка?</p> <p>Възложителят няма право да променя изискванията, съдържащи се в документацията за поръчката, с разясненията по нея – няма право нито да допълва, нито да изменя, нито да отменя изисквания. Информацията в отговорите на възложителя не трябва да противоречи на информацията от документацията за поръчката.</p> <p>(чл. 33, ал. 1, чл. 25 и чл. 100, ал. 1 от ЗОП) т. 8, 9 или т. 12 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата т. 1.8, 1.9 или 1.12 от Типология на грешките</p> <p>Насочващи източници на информация: прегледайте всички публикувани в профила на купувача отговори, както и документацията за поръчката, включително обявлението за обществената поръчка.</p> <p>Въпросът за проверка се отнася до всички дадени разяснения независимо от това дали е правена извадка за проверка на срочното изпълнение на задължението за предоставяне на разяснение.</p> <p>Анализирайте дали дадените отговори на практика изменят изисквания, съдържащи се в документацията.</p> <p>Ако с разяснението се променят изисквания, следва да се формулира констатация. Същата ще има финансово влияние, ако изменението се отнася до изисквания от обявлението за обществена поръчка.</p>		
II. ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ			
<p>Нерядности по Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата, относими към този раздел: т. 13 - Изменение на критериите за подбор след отваряне на офертите, което води до неправилно приемане на оферентите т. 14 - Изменение на критериите за подбор след отваряне на офертите, което води до неправилно отхвърляне на оференти</p>			

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

<p>т. 15 - Оценка на оферентите чрез неправомерно използване на критериите за подбор или възлагане</p> <p>т. 16 - Липса на прозрачност и/или равно третиране при оценяването</p> <p>т. 17 - Изменение на офертата при оценяването</p> <p>т. 18 - Договаряне по време на процедурата за възлагане на обществена поръчка</p> <p>т. 20 - Отхвърляне на оферти с необичайно ниска цена</p> <p>т. 21 - Конфликт на интереси</p>		
<p>II.1 Получаване и регистриране на офертите</p>		
37	<p>Регистрирани ли са всички разгледани и оценени оферти?</p> <p>Всички получени оферти трябва да са регистрирани в деловодната система и/или регистър на участниците.</p> <p>(чл. 48, ал. 1, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП)</p> <p>т. 16 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата</p> <p>т. 1.16 от Типология на грешките</p> <p>Насочващи източници на информация: извлечение от деловодната система и/или регистър на участниците, списък по чл. 48, ал. 4 от ППЗОП (ако има такъв), други документи.</p> <p>Сравнете дали разглежданите, оценените и класирани оферти съответстват на тези, които са регистрирани при възложителя.</p> <p>Ако при получаване на офертите е съставен списък на чакащите пред мястото за получаване по чл. 48, ал. 4 от ППЗОП, проверете дали регистрираните в крайния час за получаване оферти са на участници, които фигурират в списъка. Офертите на лица, които не фигурират в списъка, не следва да се приемат, отворят, разглеждат, оценяват и класират.</p>	
<p>II.2 Комисия за провеждане на процедурата</p>		
38	<p>Декларирана ли е липсата на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП от всички членове на комисията след получаване списъка с участниците?</p> <p>Членовете на комисията за провеждане на процедурата са длъжни да подадат декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП след получаване списъка с участниците.</p> <p>(чл. 103, ал. 2 от ЗОП)</p> <p>(§ 2, т. 21 от ДР на ЗОП)</p> <p>(чл. 51, ал. 8 от ППЗОП)</p> <p>т. 21 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата</p> <p>т. 1.21 от Типология на грешките</p> <p>Насочващи източници на информация: прегледайте подписаните декларации и протокола за работата на комисията в съответната част.</p> <p>Анализирайте:</p> <p>- броя на членовете на комисията,</p>	

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

	<p>- датата на получаване на списъка с участниците, удостоверено с приемо-предавателен протокол, - броя на подадените декларации, - датата на подаване на декларациите, - съдържанието на декларациите.</p> <p>При наличие на индикатори за конфликт на интереси на възложителя или членовете на комисията с лица, имащи отношение към офертата на спечелилия участник, следва да се направят допълнителни проверки, вкл. в официални регистри и други публични източници на информация.</p>		
II.3 Работа на комисията за провеждане на процедурата			
39	<p>Публичните заседания на комисията (за отваряне на офертите и за отваряне на ценовите предложения) проведени ли са законосъобразно? (чл. 53 от ППЗОП) (чл. 54, ал. 1 и 2 от ППЗОП) (чл. 57 ал. 3 от ППЗОП) т. 16 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата т. 1.16 от Типология на грешките</p> <p>Насочващи източници на информация: информация в обявлението относно реда за отваряне на офертите, протокол за работата на комисията, съобщение за отваряне на офертите и ценовите предложения.</p> <p><u>Относно заседанието за отваряне на офертите:</u> Анализирайте дали датата и мястото на проведеното публично заседание съвпадат с датата и мястото на публичното заседание съгласно обявлението за ОП. Ако има разлики, анализирайте: - дали е публикувано съобщение в профила на купувача с датата, часа и мястото на отварянето (как е обявено); - дали съобщението е публикувано 48 часа преди новоопределения час (кога е обявено).</p> <p><u>Относно заседанието за отваряне на ценовите предложения:</u> Анализирайте: - дали е проведено публичното заседание за отваряне на ценовите предложения (ако е приложимо); - дали в профила на купувача има съобщение с датата, часа и мястото на отварянето (как е обявено); - дали обявяването е направено не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти (кога е обявено).</p>		
40	<p><u>Приложим за всички участници:</u> Протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП изпратен ли е на всички участници в процедурата?</p>		

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

	<p>Визираният протокол се изпраща на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача. (чл. 54, ал. 7-12 от ППЗОП) т. 16 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата т. 1.16 от Типология на грешките Насочващи източници на информация: прегледайте писмата, с които протоколът е изпратен на участниците, както и други документи, свързани с установяването на подлежащите на проверка факти, ако е необходимо. Анализирайте: - датата и адресатите на писмата, с които протоколът е изпратен; - датата, на която протоколът е публикуван в профила на купувача.</p>		
41	<p><u>Приложим за всички участници:</u> В проверяваната процедура свързани лица подали ли са оферти като самостоятелни участници? Свързани лица не могат да бъдат самостоятелни участници в една и съща процедура. (чл. 101, ал. 11, § 2, т. 45 от ДР на ЗОП) (§ 1, т. 13 и 14 от ДР на Закона за публичното предлагане на ценни книжа) т. 13, т. 17 и т. 18 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата т. 1.13, т. 1.17 и т. 1.18 от Типология на грешките Насочващи източници на информация: прегледайте съответните документи (представяне на участника, др. документи, съдържащи идентифицираща информация за лицата) от офертата на определения за изпълнител участник, както и от офертите на другите участници, вкл. отстранените. Анализирайте протоколите за работата на комисията и решението за класиране на участниците и определяне на изпълнител. При необходимост направете справки в официални регистри и други публични източници на информация. Прегледайте офертата на участника, определен за изпълнител. Проверете дали същият се явява свързано лице по смисъла на § 2, т. 45 от ДР на ЗОП с възложителя и/или с другите самостоятелни участници в процедурата.</p>		
42	<p><u>Приложим за участника, определен за изпълнител:</u> Представил ли е самостоятелна оферта подизпълнител на участника, определен за изпълнител? Ако изпълнителят е обединение, което не е регистрирано като физическо или юридическо лице, член в обединението: - участвал ли е в друго обединение, подало оферта по същата процедура или - подал ли е самостоятелна оферта ? Лице, което участва в обединение или е дало съгласие и фигурира като подизпълнител в офертата на друг участник, не може да представя самостоятелна оферта. В процедура за възлагане на обществена поръчка едно физическо или юридическо лице може да участва само в едно обединение.</p>		

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

	<p>(чл. 101, ал. 8-10 от ЗОП) т. 13, т. 17, т. 18 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата т. 1.13, т. 1.17, т. 1.18 от Типология на грешките Насочващи източници на информация: прегледайте съответните документи от офертата на определения за изпълнител участник, както и от офертите на другите участници, вкл. Отстранените, официални регистри и други публични източници на информация. Прегледайте офертата на участника, определен за изпълнител. Проверете: - дали изпълнителят е декларирал, че ще използва подизпълнител/и; За всеки от подизпълнителите поотделно направете проверка дали са подали самостоятелни оферти в регистъра на участниците. - дали участникът, определен за изпълнител, е обединение на физически и/или юридически лица. Ако случаят е такъв, анализирайте: - кои са членовете в обединението; - за всеки от съдружниците по отделно направете проверка дали са подали самостоятелни оферти. - за всеки от съдружниците поотделно направете проверка дали същите са участвали в друго обединение, което е подало оферта по същата процедура за възлагане на обществена поръчка.</p>		
43	<p><u>Приложим за участника, определен за изпълнител:</u> Офертата на участника, определен за изпълнител, отговаря ли на изискванията на възложителя? Тази оферта съдържа ли всички изискуеми документи и по-специално: 1. единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен в съответствие с чл. 67, ал. 1 от ЗОП и чл. 43-47 от ППЗОП; 2. при участници обединения – копие на документа за създаване на обединение, ако е поискан от възложителя; 3. документи за доказване на предприети мерки за надеждност, когато е приложимо (вж. чл. 56 от ЗОП и чл. 46 от ППЗОП); 4. документи по чл. 60, чл. 62 и чл. 64 от ЗОП, ако са изискани такива в обявлението за обществена поръчка и ако е приложен чл. 67, ал. 5 от ЗОП след отваряне на офертите; 5. документи, свързани с използване на капацитета на трети лица: - документи за поетите от третите лица задължения; - ЕЕДОП за посочените трети лица; - доказателства за съответствието с критериите за подбор на третите лица по чл. 65, ал. 2 и ал. 4 от ЗОП, ако е приложен чл. 67, ал. 5 от ЗОП; 6. документи, свързани с ползването на подизпълнители</p>		

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

<p>информация за вида и дела на дейностите, възложени за изпълнение на подизпълнители, както и:</p> <ul style="list-style-type: none">- доказателства за поетите от подизпълнителите задължения;- ЕЕДОП за подизпълнителите;- доказателства за критериите за подбор съобразно вида и дела от поръчката и- други доказателства относно липсата на основания за отстраняване от процедурата, ако е приложен чл. 67, ал. 5 от ЗОП. <p>7. техническо предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо:</p> <ul style="list-style-type: none">- документ за упълномощаване, когато подателят на офертата не е законният представител на участника;- предложение за изпълнение на поръчката;- декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;- декларация за срока на валидност на офертата;- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо;- мостри, описание и/или снимки на стоките, които ще се доставят, когато е приложимо;- друга информация и/или документи, изискани от възложителя, когато това се налага от предмета на поръчката; <p>8. отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащ ценовото предложение.</p> <p>Внимание! В случай, че възложителят е предвидил оценката на техническите и ценовите предложения на участниците да се извърши преди провеждане на предварителен подбор, тогава ценовите предложения могат да не се представят в запечатан плик;</p> <p>9. опис на представените документи – при подаване на офертата на хартиен носител.</p> <p>(чл. 67, ал. 1, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП) (чл. 65 и чл. 66, ал. 1, ал. 5 и 6 от ЗОП) (чл. 101, ал. 4 от ЗОП) (чл. 37, ал. 4, чл. 39 – чл. 46 и чл. 47 от ППЗОП)</p> <p>Забележка:</p> <p>Относно изискванията за лично състояние и критериите за подбор:</p> <ul style="list-style-type: none">- Липсата на основанията за отстраняване и за съответствие с критериите за подбор се декларира с ЕЕДОП – чл. 67 от ЗОП във връзка с чл. 47, ал. 3 от ППЗОП. При наличие на съответствие между информацията в ЕЕДОП с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор, възложителят може да допусне участника до оценка и класиране!	
---	--

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

<p>Възложителят може да изисква от участниците (в това число и от избрания изпълнител) по всяко време да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.</p> <p>Не е задължително представянето на документи, удостоверяващи критериите за подбор от всички участници, а само от избрания изпълнител и то при подписване на договора за обществена поръчка (освен ако възложителят не е изискал изрично съответните документи при подбора на офертите).</p> <p>Специфики при представяне на ЕЕДОП:</p> <ul style="list-style-type: none">- при участници обединения, които не са регистрирани като юридически лица – ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението;- при участие на подизпълнители – ЕЕДОП за всеки от посочените подизпълнители;- при ангажиране на ресурсите на трети лица – ЕЕДОП за всяко от тези трети лица. <p>Относно декларирането на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП в ЕЕДОП:</p> <ul style="list-style-type: none">- цитираните обстоятелства се отнасят до лицата, които представляват участника съгласно чл. 40 от ППЗОП;- когато обстоятелствата се отнасят до повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП;- когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. В този случай, когато е подаден повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект. <p>т. 13, 15, 16, 17, 18 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата т. 1.13, 1.15, 1.16, 1.17, 1.18 от Типология на грешките</p> <p>Насочващи източници на информация: прегледайте всички документи от офертата на участника, определен за изпълнител.</p> <p>Използвайте Таблица № 4.</p> <p>Прегледайте цялата оферта на участника, определен за изпълнител, и преценете дали отговаря на ВСИЧКИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, както относно личното състояние и критериите за подбор на участниците, така и относно техническото и ценово предложение за изпълнение на поръчката. Проверката включва още и дали участникът е декларирал обстоятелствата по чл. чл. 54 и чл. 55 от ЗОП от всички задължени лица.</p>	
--	--

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

	<p>В случай, че установите липсващи документи, анализирайте и посочете дали са описани като такива в съответния протокол за работата на комисията. Преценете дали установените отклонения представляват основание за отстраняване на участника.</p> <p>Ако поръчката е с обособени позиции, проверката се прави за всеки участник, определен за изпълнител, по всяка обособена позиция, попаднала в проверката.</p> <p>ВНИМАНИЕ! ДА СЕ АНАЛИЗИРА ДАЛИ УЧАСТНИКЪТ, ОПРЕДЕЛЕН ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ, Е ТРЕТИРАН ПО-БЛАГОПРИЯТНО ОТ ОТСТРАНЕНИТЕ УЧАСТНИЦИ.</p> <p>За целта проверете специално дали участникът, определен за изпълнител, отговаря на изискванията, които са посочени като причини за отстраняване на участниците в процедурата/съответната обособена позиция.</p>		
44	<p><u>Приложим за участника, определен за изпълнител:</u></p> <p>Комисията изисквала ли е обосновка от участника, определен за изпълнител, ако предложенията, свързани с цена и/или разходи, са с 20 % по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите допуснати до оценка оферти?</p> <p>Писмената обосновка представена ли е в 5-дневен срок от получаването на искането за обосновка?</p> <p>Писмената обосновка свързана ли е с обстоятелствата, визирани в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП? (чл. 72 от ЗОП)</p> <p>Обосновката се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът. Комисията при необходимост може да изисква уточняваща информация.</p> <p>Съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП участникът следва да представи доказателства за посочените в обосновката данни.</p> <p>Обосновката се отхвърля и участникът се отстранява, ако обосновката не е свързана с някоя от хипотезите по чл. 70, ал. 2 от ЗОП и/или когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.</p> <p>Срокът по чл. 72, ал. 1 от ЗОП е 5 календарни дни.</p> <p>т. 15 и 20 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата т. 1.15 и 1.20 от Типология на грешките</p> <p>Насочващи източници на информация: прегледайте предложенията на участниците, които са допуснати до оценяване, протокола за работата на комисията, получените обосновки и доказателства.</p> <p>Анализирайте:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дали предложенията, свързани с цената и/или разходите, от офертата на УЧАСТНИКА, ОПРЕДЕЛЕН ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ, са с 20 % по-ниски от средната стойност на съответните предложения на останалите допуснати до оценяване оферти (последните не могат да бъдат по-малко от две); 		

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

	<p>- спазен ли е срокът за представяне на писмената обосновка (вж. датата на получаване на искането и датата на постъпване на писмената обосновка);</p> <p>- дали писмената обосновка се отнася до обстоятелства, визирани в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП;</p> <p>- дали са представени достатъчно доказателства за предложената цена и/или разходи.</p>		
45	<p><u>Приложим за участника, определен за изпълнител:</u></p> <p>Комисията допуснала ли забранено изменение на предложението за изпълнение на поръчката на участника, определен за изпълнител, съдържащо се в техническата и/или ценовата оферти, в рамките на процедурата по чл. 54, ал. 7-13 от ППЗОП?</p> <p>Комисията няма право да допуска изменение в предложенията, направени в техническата и ценова оферти. Съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията може да проверява по всяко време заявените от участниците данни, както и да иска от участниците разяснения за заявени от тях данни и допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в техническата и/или ценова оферти. Тази възможност не може да се използва за промяна на техническото и ценовото предложения.</p> <p>(чл. 104, ал. 4 и 5 от ЗОП) (чл. 54, ал. 7-13 от ППЗОП) т. 17 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата т. 1.17 от Типология на грешките</p> <p>Насочващи източници на информация: прегледайте предложенията на участника, определен за изпълнител, протокола за работата на комисията, кореспонденция с участниците и други органи или лица, други документи.</p> <p>Анализирайте документите, съдържащи се в досието на обществената поръчка, за да установите дали комисията е допуснала изменение на офертата на участника, определен за изпълнител.</p>		
46	<p><u>Приложим за класираните участници:</u></p> <p>Комисията приложила ли е точно и обективно методиката за оценка на офертите, включително правилно ли са изчислени оценките?</p> <p>Комисията разглежда допуснатите оферти и ги оценява в съответствие с предварително обявените условия. Комисията прилага методиката за определяне на комплексната оценка на офертите по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да я променя.</p> <p>(чл. 109, т. 2 от ЗОП) (чл. 56, ал. 2 и чл. 58 от ППЗОП) т. 15, т. 16, т. 17 и т. 18 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата т. 1.15, т. 1.16, т. 1.17 и т. 1.18 от Типология на грешките</p>		

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

	<p>Насочващи източници на информация: прегледайте подлежащите на оценка документи от офертите на допуснатите до оценяване участници, както и протокола за работата на комисията.</p> <p>Анализирайте дали методиката за определяне на комплексната оценка на офертите е приложена точно и обективно по отношение на КЛАСИРАНИТЕ оферти. Пресметнете оценките съгласно методиката за оценка на офертите и приложете създадения работен документ.</p>		
47	<p>Приложим за отстранените участници, ако има такива:</p> <p>При прегледа на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП правилно ли са установени всички липсващи документи и/или несъответствия с изискванията към личното състояние на участниците, критериите за подбор и/или с други изисквания на възложителя (вкл. фактически грешки) на отстранените във връзка с тези документи участници?</p> <p>При прегледа на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията е длъжна да установи всички липсващи документи и несъответствия с изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор.</p> <p>Съгласно ППЗОП, когато комисията е установила липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и личното състояние на участниците, участникът може по собствена преценка в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови документи и информация, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя условия.</p> <p>ВАЖНО! Комисията няма право да определя документите, които участникът следва да представи. Тя само установява нередовността в документите, посочва ги в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и уведомява за това участниците.</p> <p>ВАЖНО! Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.</p> <p>(чл. 104, ал. 4 и 5 от ЗОП) (чл. 54, ал. 7-13 от ППЗОП) т. 14-15, 16 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата т. 1.14-1.15, 1.16 от Типология на грешките</p> <p>Насочващи източници на информация: прегледайте протокола за работата на комисията и офертите на отстранените участници в частта относно личното състояние и критериите за подбор и допълнително представените документи.</p> <p>Анализът се прави за всеки отстранен участник поотделно с цел да се потвърди законосъобразността на действията на комисията и по-специално, че същата не е ограничила правото на участника да отстрани нередовността.</p> <p>Анализирайте:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дали има ОТСТРАНЕНИ участници във връзка с нередовности на документите, отнасящи се до личното състояние на участниците и критериите за подбор или други 		

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

	<p>документи, които не са свързани с направените технически и ценови предложения за изпълнение на поръчката;</p> <ul style="list-style-type: none"> - ако да, установете дали отклоненията, посочени като причина за отстраняване на участника са установени и посочени в протокола по чл. 104, ал. 4 от ЗОП; - дали комисията е предоставила възможност за отстраняване на нередовността; - дали комисията е ограничила правото на участника да прецени по какъв начин да отстрани нередовността. 		
48	<p>Приложим за отстранените участници, ако има такива:</p> <p>Отстранените участници и оферти действително ли не отговарят на обявените от възложителя условия?</p> <p>Поискана ли е обосновка от отстранения участник, ако е отстранен на основание необичайно благоприятна оферта?</p> <p>Действително ли не отговарят на изискванията на чл. 72, ал. 2 от ЗОП представените от отстранените участници обосновки?</p> <p>Изискванията, във връзка с които са отстранени участниците, имат ли ограничителен характер?</p> <p>Основанията за отстраняване на участниците са уредени в чл. 54, чл. 55 и чл. 107 от ЗОП.</p> <p>Участникът се отстранява, ако не отговаря на изискванията на чл. 54 и 55 от ЗОП, и/или участникът не отговаря на критериите за подбор и/или други изисквания на възложителя.</p> <p>На отстраняване подлежат оферти, които не отговарят на изискванията на възложителя, т.е. не съдържат предложения по всички параметри от техническите спецификации.</p> <p>Внимание!</p> <p>В чл. 55 от ЗОП са посочени т.нар. „основания за незадължително отстраняване“. Възложителят преценява дали да използва някои от тези основания като основания за отстраняване в конкретната процедура. Възложителят посочва избраните основания в обявлението. След това същите стават задължителни за прилагане в процедурата. Конкретните основания за отстраняване, в допълнение към изискванията на чл. 54 и чл. 55 от ЗОП, са:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка; - участник, който е представил оферта, която не отговаря на: предварително обявените условия на поръчката; правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, които са изброени в приложение № 10 към ЗОП; 		

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

	<p>- участник, който не е представил в срок обосновката за предложено по-благоприятно предложение или чиято оферта не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 – 5 от ЗОП;</p> <p>- участници, които са свързани лица.</p> <p>(чл. 107 от ЗОП) (чл. 101, ал. 4 от ЗОП) (чл. 72 от ЗОП) (чл. 54, чл. 55 от ЗОП, чл. 39, ал. 2 - 5 от ППЗОП) т. 14, 15, 16, 17 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата т. 1.14, 1.15, 1.16, 1.17 от Типология на грешките</p> <p>Насочващи източници на информация: прегледайте съответните документи от офертите на отстранените участници, протоколите за работата на комисията и решението за класиране на участниците и определяне на изпълнителя.</p> <p>За всеки участник поотделно анализирайте дали са налице основанията за отстраняването му, посочени в протокола, т.е. дали действително отстраненият участник не е представил някой от изискуемите документи и/или не отговаря на изискванията на възложителя. За целта е необходимо да се прегледат офертите на отстранените участници в частта, относима към основанията за отстраняването им. Прегледът включва:</p> <p>1) идентифициране на условието, което е посочено като причина за отстраняване на участника – от ЗОП, ППЗОП и от документацията за поръчката, включително обявлението за обществената поръчка. Важно е да се установи действителното съдържание на причините за отстраняване;</p> <p>2) установяване съдържанието на офертата в частта, която не отговаря на изискванията на възложителя.</p> <p>ВАЖНО! Ако в резултат на проверката, установите, че изискването, във връзка с което участникът е отстранен, е дискриминационно/ограничително/незаконносъобразно, моля документируйте резултатите от проверката във въпрос № 33.</p> <p>Отстраняването на дискриминационно/ограничително/ незаконносъобразно изискване ВИНАГИ е основателно, ако участникът/ офертата му не съответства на това изискване. Същото подлежи на прилагане в рамките на процедурата.</p>		
<p align="center">II. 4 Решение за класиране и определяне на изпълнителя</p>			
49	<p>Възложителят определил ли е за изпълнител на обществената поръчка участника, класиран на първо място или второ място, ако е приложимо?</p> <p>Възложителят е длъжен да определи за изпълнител участника, класиран на първо място от комисията.</p> <p>(чл. 109 от ЗОП) (чл. 60 от ППЗОП)</p>		

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

	<p>т. 15-18 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата т. 1.15-1.18 от Типология на грешките Насочващи източници на информация: прегледайте решението за определяне на изпълнител и доклада и протоколите от работата на комисията.</p>		
50	<p>Решението за определяне на изпълнител изпратено ли е на всички участници в 3-дневен срок от издаването му? Решението за определяне на изпълнител публикувано ли е в профила на купувача в деня на изпращането му до участниците? Възложителят изпраща на участниците решението за определяне на изпълнител в тридневен срок от издаването му. Възложителят публикува в профила на купувача това решение в деня на изпращането му до участниците. Важно! В закона са предвидени три възможности за изпращане на решението за определяне на изпълнител, като избраният начин трябва да позволява удостоверяване на датата на получаването му. Внимание! Ако решението не е получено по някой от предвидените в ЗОП начини, възложителят публикува съобщение до съответния участник/ци в профила на купувача. Решението се смята за връчено от датата на публикуване на съобщението. (чл. 42, ал. 2 и чл. 43, ал. 1-4 от ЗОП) (чл. 24, ал. 1, т. 2 и 5 от ППЗОП) т. 16 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата т. 1.16 от Типология на грешките Насочващи източници на информация: прегледайте писма, факсове и/или имейли, с които възложителят е изпратил решението за класиране на участниците или други документи, от които могат да се установят подлежащите на проверка факти, както и информацията, публикувана на профила на купувача. Анализирайте: - датата на решението за определяне на изпълнител; - датата на изпращане на придружителното писмо, факс или имейл, с които е изпратено решението(за всеки участник поотделно) или - датата на получаване на решението на ръка (за всеки участник по отделно); - датата на публикуване на решението в профила на купувача.</p>		
II.5 Решение за прекратяване на процедурата			
51	<p>Процедурата прекратена ли е и решението на възложителя съдържа ли мотиви, обосноваващи настъпването на едно от следните основания: 1. не е подадена нито една оферта; 2. всички оферти не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, или са неподходящи; 3. отказ на първия и втория класиран участник да сключат договор;</p>		

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

	<p>4. установени нарушения при откриването и провеждането ѝ, които не могат да бъдат отстранени без промяна в условията, при които е обявена процедурата;</p> <p>5. несклучен договор поради неизпълнение на някое от условията по чл. 112, ал. 1 от ЗОП;</p> <p>6. всички отговарящи на предварително обявените условия оферти надвишават финансовия ресурс, който възложителят може да осигури (вж. чл. 110, ал. 3 от ЗОП);</p> <p>7. отпадане на необходимостта от провеждане на процедурата или от възлагане на договора в резултат на съществена промяна в обстоятелствата или при невъзможност да се осигури финансиране за изпълнението на поръчката по причини, които възложителят не е могъл да предвиди (вж. чл. 114 от ЗОП);</p> <p>8. необходимост от съществени промени в условията на обявената поръчка, които биха променили кръга на заинтересованите лица;</p> <p>9. подадена само една оферта;</p> <p>10. само една подходяща оферта;</p> <p>11. участникът, класиран на първо място (вж. чл. 112, ал. 3 от ЗОП):</p> <p>а) откаже да сключи договор;</p> <p>б) не изпълни някое от условията по чл. 112, ал. 1 от ЗОП, или</p> <p>в) не докаже, че не са налице основания за отстраняване от процедурата?</p> <p>Възложителят е <u>длъжен</u> да прекрати процедурата на основанията по т. 1-8 от настоящия въпрос при възникване на обстоятелствата, визирани в чл. 110, ал. 1 от ЗОП. За това издава мотивирано решение, с което обосновавана настъпването на всички обстоятелства.</p> <p>Възложителят по преценка <u>може</u> да прекрати процедурата на основанията по т. 9-11 от настоящия въпрос при възникване на обстоятелствата, визирани в чл. 110, ал. 2 от ЗОП.</p> <p>(чл. 110, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП)</p> <p>т. 14-20 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата</p> <p>т. 1.14-1.20 от Типология на грешките</p> <p>Насочващи източници на информация: прегледайте протокола и доклада за работата на комисията, решението за прекратяване на процедурата и документите, които обосновават фактите, съдържащи се в мотивите на издаденото решение.</p> <p>Анализирайте:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дали в решението се съдържат мотиви относно всички обстоятелства, обосноваващи настъпването на съответното правно основание; - дали настъпването на всички обстоятелства по съответното правно основание се потвърждава от доказателствата, намиращи се при възложителя. 		
52	<p>Възложителят провел ли е процедура по договаряне без предварително обявление за възлагането на настоящата обществена поръчка?</p>		

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

	<p>В случай, че е проведена процедура по договаряне за възлагането на настоящата поръчка, е необходимо да се провери дали са спазени правно установените изисквания за избора ѝ, <u>КАТО СЕ ПОПЪЛНИ КОНТРОЛЕН ЛИСТ ЗА ПРОВЕРКА НА ПРОЦЕДУРА ПО ДОГОВАРЯНЕ БЕЗ ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЛЕНИЕ.</u> (чл. 79 от ЗОП) т. 19 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата т. 1.19 от Типология на грешките</p>		
II.6 Рамково споразумение			
53	<p><u>За рамкови споразумения, в които са определени всички условия за изпълнение на поръчката:</u> Рамковото споразумение съответства ли на проекта от документацията за поръчката и на предложенията на потенциалния изпълнител/ потенциалните изпълнители, въз основа на които са определени за такива? Спазени ли са предварително определените условия за определяне на изпълнител по всеки конкретен договор? Възложителят е длъжен да сключи рамково споразумение, което по съдържание отговаря: - (1) на заложените в документацията за поръчката условия, както и - (2) на предложенията на участниците, определени за потенциални изпълнители. В случай, че рамковото споразумение е сключено с повече от един изпълнител, в него трябва да са определени условията, въз основа на които ще бъде определен изпълнителят по всеки конкретен договор. (чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗОП) (чл. 82, ал. 1 от ЗОП) т. 17 и 18 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата т. 1.17 и 1.18 от Типология на грешките Насочващи източници на информация: прегледайте документацията за поръчката и по-специално съдържащия се в нея проект на рамково споразумение, както и офертата на участниците, определени за потенциални изпълнители. Анализирайте дали е налице съответствие между условията от сключеното рамково споразумение и това от документацията за поръчката и предложенията на участниците, определени за потенциални изпълнители.</p>		
54	<p><u>За рамкови споразумения, в които не са определени всички условия за изпълнение на поръчката:</u> Ако рамковото споразумение е сключено с едно лице, възложителят писмено изиска ли е това лице да допълни своята оферта? Ако рамковото споразумение е сключено с повече от едно лице, проведен ли е вътрешен конкурентен избор?</p>		

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

	<p>Внимание! Възложителят може да проведе вътрешен конкурентен избор и когато е сключил рамково споразумение с повече от едно лице, в което са определени всички условия, само ако го е предвидил в документацията за обществената поръчка. В такъв случай възложителят е длъжен да посочи в документацията обективни критерии, въз основа на които ще проведе вътрешен конкурентен избор или директно ще приложи условията по рамковото споразумение, както и кои от договорените показатели ще бъдат обект на вътрешен конкурентен избор. (чл. 82, ал. 2, 3, 7 и 8 от ЗОП) т. 16, 17 и 18 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата т. 1.16, 1.17 и 1.18 от Типология на грешките Насочващи източници на информация: прегледайте обявлението за обществената поръчка, документацията и писмената кореспонденция между възложителя и потенциалния изпълнител/ потенциалните изпълнители. Анализирайте условията в обявлението и документацията за поръчката. Ако възложителят е провел вътрешен конкурентен избор, проверете изискванията, въз основа на които е направен подборът и съответстват ли на първоначално обявените условия, за да се установи дали е нарушен чл. 82, ал. 2, 3, 7 и 8 от ЗОП.</p>		
55	<p>В случай на вътрешен конкурентен избор същият проведен ли е законосъобразно, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отправена ли е писмена покана до всички лица по рамковото споразумение; - определен ли е подходящ срок за получаване на офертите - минимум 10 дни (чл. 78 от ППЗОП); - членовете на комисията декларирали ли са липсата на пречки за участие в работата ѝ по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51 от ППЗОП; - критерият за провеждане на вътрешен конкурентен избор съдържа ли се в обявлението, в документацията за обществена поръчка и в рамковото споразумение, а когато е приложимо – и показателите, и методиката за определяне на комплексната оценка на офертите; - определен ли е изпълнител на обществената поръчка въз основа на определения критерий за възлагане на поръчката? <p>Внимание! За провеждане на вътрешния конкурентен избор възложителят може да приложи показателите и методиката, използвани за сключване на рамковото споразумение, да ги прецизира, когато е необходимо, или да включи нови показатели и методика, когато това е подходящо. За определяне на клаузите от договора за обществена поръчка възложителят спазва определения в чл. 82 от ЗОП ред. (чл. 82, ал. 1, ал. 4-6 от ЗОП) (чл. 78 от ППЗОП) (чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51 от ППЗОП)</p>		

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

	<p>т. 16, 17 и 18 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата т. 1.16, 1.17 и 1.18 от Типология на грешките Насочващи източници на информация: прегледайте документацията за поръчката, кореспонденцията на възложителя относно сключването на конкретния договор – писма с покани, подадени оферти и т.н. Анализирайте: - дали е отправена писмена покана до всички лица, с които е сключено рамковото споразумение – № и дата на писмото, както и адресати; - дали срокът за подаване на офертите е по-кратък от 10 дни; - дали членовете на комисията са декларирали липса на пречки за участие в работата ѝ; - дали критерият за конкурентен избор е посочен в обявлението, в документацията за обществена поръчка и в рамковото споразумение; - дали класирането съответства на определените критерии за конкурентен избор/ методика за оценка – за целта е необходимо да повторите оценяването на получените оферти.</p>		
II. 7 Договор за обществена поръчка			
56	<p>Приложим и за договори за обществена поръчка, сключени в резултат на рамково споразумение: Договорът за обществена поръчка сключен ли е: - след изтичането на 14 дни от уведомяването на заинтересованите участници за решението за определяне на изпълнител и - след влизане в сила на това решение или влизането в сила на определението, с което е допуснато предварително изпълнение на това решение? Възложителят може да сключи договор за обществена поръчка преди изтичането на срока по чл. 112, ал. 6 от ЗОП, когато определеният за изпълнител е единственият заинтересован участник, както и когато договърът се сключва въз основа на рамково споразумение с един участник. Възложителят може да сключи договор за обществена поръчка преди влизането в сила на всички решения по процедурата, когато е допуснато предварително изпълнение. (чл. 112, ал. 6, ал. 7, т. 2 и 3 и ал. 8 от ЗОП) (чл. 68, ал. 1 от ППЗОП) т. 18 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата т. 1.18 от Типология на грешките Насочващи източници на информация: прегледайте обратните разписки за писмата, изпратени факсове, имейли, с които е изпратено решението за определяне на изпълнител, данни в профила на купувача, жалби и др., ако има такива, актове на КЗК и ВАС и договора за обществена поръчка.</p>		

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

	<p>Анализирайте:</p> <ul style="list-style-type: none"> - датите, на които е получено решението за определяне на изпълнител (това е начална дата за срока за обжалване); - датите, на които е изтекъл срокът за обжалване; - датата на сключения договор; - информацията относно датата, на която решението/ определението за допуснато предварително изпълнение е влязло в сила. 		
57	<p>Приложим и за договори за обществена поръчка, сключени в резултат на рамково споразумение:</p> <p>Преди сключване на договора за обществена поръчка участникът, определен за изпълнител:</p> <ul style="list-style-type: none"> - представил ли е регистрацията като юридическо лице на обединението, определено за изпълнител, ако е приложимо; - представил ли е документи за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 и чл. 55 ал. 1 от ЗОП; - представил ли е доказателства за съответствие с критериите за подбор; - представил ли е документ за внесена гаранция за изпълнение; - извършил ли е съответната регистрацията, представил ли е документ или изпълнил ли е друго изискване, което е необходимо съгласно изискване на нормативен или административен акт и е поставено като условие от възложителя при откриване на процедурата? <p>Важно! Съгласно чл. 58, ал. 6 от ЗОП участникът, определен за изпълнител, не е длъжен да представя документи от съответните компетентни органи за удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 3 и 6 от ЗОП и на посочените в обявлението обстоятелства по чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, когато обстоятелствата в съответните документи са достъпни чрез публичен безплатен регистър или информацията или достъпът до нея се предоставя от компетентния орган на възложителя по служебен път</p> <p>Внимание! Възложителят не сключва договор, когато класираният на първо място участник откаже да сключи договор или не изпълни някое от посочените условия. В този случай възложителят може да измени влязлото в сила решение в частта за определяне на изпълнител и с мотивирано решение да определи втория класиран участник за изпълнител.</p> <p>(чл. 112, ал. 1 - 3, чл. 67, ал. 6 и чл. 58 от ЗОП)</p> <p>т. 17 и т. 18 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата</p> <p>т. 1.17 и т. 1.18 от Типология на грешките</p> <p>Насочващи източници на информация: прегледайте удостоверенията от съответните компетентни органи, документите за доказване съответствието с критериите за подбор, документа за гаранция за изпълнение, обявлението за ОП, решението за откриване на процедурата и др.</p>		

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

	<p>Анализирайте датата и издателя на следните документи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - удостоверение за регистрация като юридическо лице (приложимо, ако изпълнителят е обединение, което не е регистрирано като такова, и възложителят е формулирал и обосновал подобно изискване в обявлението за ОП и решението за откриване на процедурата); - свидетелства за съдимост на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП (като се има предвид чл. 67, ал. 6 от ЗОП, чл. 39, ал. 2, т. 1 и чл. 40 и чл. 41 от ППЗОП); - удостоверение за актуално състояние, ако участникът не е представил ЕИК по чл. 23 от ЗТР; - удостоверение за липса на задължения към държавата/общината (като се има предвид чл. 87, ал. 10 от ДОПК и чл. 4, ал. 3 от ЗМДТ); - удостоверение от органите на Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“; - посочените в обявлението документи за доказване на критериите за подбор; - документ за гаранция за изпълнение – платежно нареждане, разписка, банкова гаранция или застраховка; проверете дали документът удостоверява изпълнението на цялото задължение; - документ за гаранция, обезпечаваща авансово платените средства, ако е приложимо – платежно нареждане, разписка, банкова гаранция или застраховка; проверете дали документът удостоверява изпълнението на цялото задължение; - други регистрационни документи. 		
58	<p><u>Приложим и за договори за обществена поръчка, сключени в резултат на рамково споразумение:</u></p> <p>Клаузите на договора за обществена поръчка съответстват ли на клаузите от проекта на договор от документацията за поръчката?</p> <p>Възложителят е длъжен да сключи договора за обществена поръчка, без да изменя обявените при откриването ѝ условията за възлагането ѝ.</p> <p>Внимание! Промени се допускат ПО ИЗКЛЮЧЕНИЕ, когато са несъществени и са наложени от обстоятелства, настъпили по време или след провеждане на процедурата.</p> <p>Промените са съществени, когато са изпълнени едно или повече от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - изменението въвежда условия, които, ако са били част от процедурата за възлагане на обществена поръчка, (1) биха привлекли към участие допълнителни участници, (2) биха позволили допускането на други участници, различни от първоначално избраните, или (3) биха довели до приемане на оферта, различна от първоначално приетата; - изменението води до ползи за изпълнителя, които не са били известни на останалите участници в процедурата; 		

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

	<p>- изменението засяга предмета или обема на договора за обществена поръчка или рамковото споразумение;</p> <p>- изпълнителят е заменен с нов извън случаите по чл. 116, ал. 1, т. 4 от ЗОП. (чл. 2, ал. 1, т. 1, чл. 112, ал. 4, чл. 116, ал. 1, т. 4 и т. 5 и ал. 5 от ЗОП) т. 17 и т. 18 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата т. 1.17 и т. 1.18 от Типология на грешките</p> <p>Насочващи източници на информация: прегледайте сключения договор за обществена поръчка и съдържащия се в документацията за поръчката проект на договор. Ако договорът се сключва въз основа на рамково споразумение, прегледайте и подписаното рамково споразумение.</p> <p>Сравнете подписания договор за обществена поръчка и проекта на договор от документацията за поръчката и установете дали са налице разлики между тях.</p> <p>В случай, че става въпрос за договор, сключен след рамково споразумение, прегледайте не само проекта на договор за обществена поръчка от документацията, но и сключеното рамково споразумение.</p>		
59	<p><u>Приложим и за договори за обществена поръчка, сключени в резултат на рамково споразумение:</u></p> <p>Договорът за обществена поръчка съдържа ли всички предложения от офертата на участника, определен за изпълнител? (чл. 112, ал. 4 от ЗОП) т. 17 и т. 18 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата т. 1.17 и т. 1.18 от Типология на грешките</p> <p>Насочващи източници на информация: прегледайте сключения договор за обществена поръчка и документите, съдържащи предложения, въз основа на които участникът е определен за изпълнител.</p> <p>Сравнете подписания договор за обществена поръчка и съответните предложения от офертата на участника, определен за изпълнител, и установете дали са налице разлики между тях.</p> <p>Обърнете внимание на срока за изпълнение на договора; цената за изпълнение на поръчката; техническите спецификации, дейностите, предвидени за изпълнение от подизпълнителите (дали се запазват вид, дял и подизпълнител), предложенията, които подлежат на оценка.</p>		
60	<p><u>Приложим и за договори за обществена поръчка, сключени в резултат на рамково споразумение:</u></p> <p>Изпратена ли е информация за сключения договор/рамково споразумение до АОП и до ОВЕС в срок от 30 дни от подписване на договора за обществена поръчка? (чл. 26, ал. 1 от ЗОП)</p>		

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

	<p>Насочващи източници на информация: прегледайте писмата/документите, с които е изпратена информацията до АОП/ОВЕС и сключения договор за обществена поръчка.</p> <p>Анализирайте датата на изпратената информация, както и датата на сключения договор.</p>		
<p align="center">III. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДОГОВОРА ЗА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА</p>			
<p>Передности по Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата, относими към този раздел: т. 22 - Съществено изменение на елементи на поръчката, посочени в обявлението за поръчка или в спецификациите</p> <p>т. 23 - Ограничаване на обхвата на поръчката</p> <p>т. 24 - Възлагане на допълнителни поръчки за строителство/услуги/доставки (ако това възлагане представлява съществено изменение на първоначалните условия на поръчката) без конкуренция при липсата на едно от следните изисквания: - изключителна спешност, предизвикана от непредвидими събития; - непредвидено обстоятелство за допълнителни строителни работи, услуги, доставки</p> <p>т. 25 - Допълнителни строителни дейности или услуги над ограничението, предвидено в съответните разпоредби</p>			
<p>61</p>	<p><u>Приложим и за договори за обществена поръчка, сключени в резултат на рамково споразумение:</u></p> <p>Изпълнението на договора съответства ли на първоначално обявените условия и сключения договор за обществена поръчка?</p> <p>Възложителят няма право да изменя подписания договор за обществена поръчка, освен в изключителни случаи.</p> <p>Договорите могат да бъдат изменяни само при наличието на едно или повече от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - промените са предвидени в документацията за обществената поръчка и в договора чрез ясни, точни и недвусмислени указания, като предвидените изменения не трябва да водят до промяна в предмета на поръчката или на рамковото споразумение; - поради непредвидени обстоятелства е възникнала необходимост от извършване на допълнителни доставки, услуги или строителство, които не са включени в първоначалната обществена поръчка, в хипотезите на чл. 116, ал. 1, т. 2 от ЗОП; - поради обстоятелства, които при полагане на дължимата грижа възложителят не е могъл да предвиди, е възникнала необходимост от изменение, което не води до промяна на предмета на договора или рамковото споразумение; - се налага замяна на изпълнителя с нов изпълнител, в хипотезите на чл. 116, ал. 1, т. 4 от ЗОП; - се налагат изменения, които не са съществени; - изменението се налага поради непредвидени обстоятелства и не променя цялостния характер на поръчката или рамковото споразумение, в хипотезите на чл. 116, ал. 1, т. 6 от ЗОП. 		

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

<p>Съществени изменения на условия на договора ще са налице, ако:</p> <ul style="list-style-type: none">- изменението въвежда условия, които, ако са били част от процедурата за възлагане на обществена поръчка, биха привлекли към участие допълнителни участници, биха позволили допускането на други участници, различни от първоначално избраните, или биха довели до приемане на оферта, различна от първоначално приетата;- изменението води до ползи за изпълнителя, които не са били известни на останалите участници в процедурата;- изменението засяга предмета или обема на договора за обществена поръчка или рамковото споразумение;- изпълнителят е заменен с нов извън случаите по чл. 116, ал. 1, т. 4 от ЗОП. <p>Важно! „Непредвидени обстоятелства“ са обстоятелства, които са възникнали след сключването на договора, не са могли да бъдат предвидени при полагане на дължимата грижа, не са резултат от действие или бездействие на страните, но правят невъзможно изпълнението при договорените условия.</p> <p>(чл. 116 от ЗОП и § 2, т. 27 от ДР на ЗОП)</p> <p>т. 22 – т. 25 от Насоките/ Приложение № 1 към чл. 2, ал. 1 от Наредбата т. 1.22-1.25 от Типология на грешките</p> <p>Насочващи източници на информация: прегледайте сключения договор за обществена поръчка и документите, съставяни в хода на изпълнението му – анекси, протоколи за предаване и приемане, фактури, други документи, доказващи изпълнението на договора – заменителни таблици, информация за участващите при изпълнението на поръчката, експерти и др.</p> <p>Подход за изпълнение на проверките:</p> <p>- Изпълнени към момента на проверката договори:</p> <p>- <i>обхват на проверката</i> – касае цялостното изпълнение на договора (неговата цена, предмет и срок). Целта е да се потвърди, че приетото от възложителя изпълнение на договора (по приемо-предавателни протоколи и други документи, доказващи изпълнението) съответства на първоначално обявените условия на възложителя и на договора за обществена поръчка, включително на всички предложения, въз основа на които участникът е определен за изпълнител. Одиторът проверява всички условия на възложителя, договора и офертата, които касаят изпълнението му – например, експерти за изпълнението на поръчката, предложения, въз основа на които участникът е избран за изпълнител (срок за гаранционно обслужване или др., размер неустойка, бонуси и др. в зависимост от показателите за оценка, определени от възложителя), условия за плащане по договора (с/без аванс, размер на аванса, гарантиране на аванса и др.), условия за изпълнение на дейностите. При <i>договори с периодично нееднократно изпълнение и комплексни договори</i> одиторът може да формира становището си за изпълнението на дейностите по договора, базирайки се</p>	
---	--

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

<p>на проверки относно дейностите, за които има включени разходи в проверяваното искане за плащане.</p> <p>- Изпълняващи се към момента на проверката договори:</p> <p>-- обхват на проверката при договори с периодично нееднократно изпълнение и при комплексни договори (например договори за строителство/строителен надзор и др. и договори за доставки на самолетни билети, за организиране на обучения/ публични събития, за информация и публичност) - проверката се отнася до (1) <u>дейностите, за които са направени разходите, попаднали в обхвата на нашата работа</u>, като целта е да се установи дали са спазени всички условия на договора за изпълнението на конкретната дейност (цената на конкретната дейност, срок за изпълнение на конкретната дейност, други условия на възложителя, предложения за изпълнение на изпълнителя във връзка с тази дейност). (2) Относно цялостното изпълнение на договора е необходимо да се направи справка дали разплатените средства по договора надхвърлят неговата крайна стойност и дали срокът за изпълнение е изтекъл към момента на проверката въпреки, че изпълнението не е приключило.</p> <p>Сравнете подписания договор за обществена поръчка с документите по приемането на изпълнената работа. Проверете дали има подписани анекси. Изменението може да не е формализирано в документ и въпреки липсата на подписан анекс, същото да е налично, защото е предложено и прието изпълнение, различно от първоначално заложеното. Ако има изменения (с и без подписани анекси), анализирайте в какво се изразяват те и преценете дали са съществени.</p> <p>Анализирайте основанията за изменение на договора – например дали става въпрос за възникване на непредвидени обстоятелства. В случай, че възложителят се е позовал на някое от основанията по чл. 116, ал. 1-4 от ЗОП, проверете дали са налице доказателства, които обосновават настъпването на всички факти и обстоятелства, визирани в съответната правна норма.</p> <p>В зависимост от това дали се прави проверка на място на физическото изпълнение на операцията на основание чл. 27, параграф 3 от Делегиран регламент (ЕС) № 480/2014 на ЕК, обхватът на проверката е:</p> <ul style="list-style-type: none">- при проверка на място – проверката за изпълнението на сключения договор обхваща съответните действия на възложителя до датата на извършване на посещението ни на място при бенефициента; <p>без проверка на място - проверката за изпълнението на сключения договор обхваща съответните действия на възложителя до извършване на разхода, който е попаднал в нашата извадка. За същата се използва информацията, съдържаща се в ИСУН. Този подход е приложим и за проверки, извършвани по време на системен одит на УО/СО.</p>	
---	--

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

	<p>ВНИМАНИЕ! Следва да проверите дали е налице промяна в предложенията, въз основа на които участникът е определен за изпълнител, както и първоначално обявените условия на възложителя, като например критерии за подбор, условия за плащане и др. (включително тези за екип за изпълнение на поръчката, техническо оборудване и др.).</p> <p>Например: проверете дали договорът е изпълнен с първоначално предложените експерти или с равностойни такива, предложени/заменени съобразно първоначално предвидената процедура за замяна на експерти (ако такава е била предвидена). Обърнете внимание дали професионалната компетентност на участника е била показател за оценка. В този случай не е достатъчно заменените експерти да отговарят на минималните изисквания на възложителя, а следва да имат професионална квалификация и опит, равностойни на експертите, с които изпълнителят е спечелил поръчката.</p> <p>ВНИМАНИЕ! В случаите по чл. 116, ал. 1, т. 2 и 3 от ЗОП, ако се налага увеличение на цената, то не може да надхвърля с повече от 50 на сто стойността на основния договор или рамковото споразумение. Когато се правят последователни изменения, ограничението се прилага за общата стойност на измененията.</p>		
<p align="center">IV. ИНДИКАТОРИ ЗА ИЗМАМИ, КОИТО ИМАТ ОТНОШЕНИЕ КЪМ ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА („ЧЕРВЕНИ ФЛАГОВЕ“)</p>			
62	<p>Налице ли са в проверяваната процедура индикатори за конфликт на интереси? Моля формирайте заключението си за проверяваната процедура, след като изпълните т. IV от указанията към настоящия контролен лист.</p>		
63	<p>Налице ли са в проверяваната процедурата индикатори за договаряне при оферирание? Моля формирайте заключението си за проверяваната процедура, след като изпълните т. IV от указанията към настоящия контролен лист.</p>		
64	<p>Налице ли са в проверяваната процедурата индикатори за неоснователно възлагане на един изпълнител? Моля формирайте заключението си за проверяваната процедура, след като изпълните т. IV от указанията към настоящия контролен лист.</p>		

Заключение (при попълване на КЛ в Пентана заключението се документира във въпрос ОО 047 от секция Обществени поръчки в Общия контролен лист за проверки при одит на операциите):

Процедурата е проведена законосъобразно, като не установих отклонения. ИЛИ

Установих броя отклонения, които не представляват нередност – Референция - Въпроси № по-горе. И/ИЛИ

Установих броя отклонения, които представляват нередности – Референция - Въпроси № по-горе.

Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз”

Одитор, извършили проверката (място, дата, име):	
Ръководител на одитен екип, извършил преглед (дата):	
<p>Заключение на ръководителя на екипа от прегледа:</p> <ul style="list-style-type: none">- събрани са минимално изискуемите документи и са прикачени в електронното досие на одитния ангажимент;- посочени са отговор „Да/Не/НП” по всички въпроси за проверка;- установените отклонения са документирани в колона „Коментари/Референции” в съответствие с изискванията на общите указания по КЛ;- посочена е точна, ясна и еднозначна референция към всеки въпрос за проверка;- направен е анализ за наличие на индикатори за измами, който потвърждавам/не потвърждавам.	

Приложения: