I част – Предоставената БФП не е определена като държавна помощ от УО

№	Въпрос	Да/ Не	Коментар/Референция
1.	**Има ли обосновка в Насоките за кандидатстване защо УО счита, че предоставяната БФП няма характер на държавна помощ?** *Направете референция към Насоките и/или друг документ, определящи условията за кандидатстване.*		
2.	**Бенефициерът може ли да бъде определен като „предприятие” за целите на чл. 107, параграф 1 от ДФЕС?** *Като предприятия се квалифицират всички субекти, **публични и частни**, без значение на правно-организационната им форма (в т.ч. публичната администрация и юридическите лица с нестопанска цел), които извършват стопанска дейност – всяка дейност, която се състои в предлагане на пазара на стоки и услуги.* *Заб.: определянето на даден субект като предприятие винаги е свързано с конкретна дейност. Субект, който извършва както стопански, така и нестопански дейности, трябва да се разглежда като предприятие само във връзка със стопанските дейности.*		
3.	**Изпълнението на проекта ще постави ли бенефициера в по-благоприятно положение** (*посредством БФП да придобие икономическо предимство/икономическа облага, които не би получил при нормални пазарни условия*)? *От значение е единствено въздействието на мярката по отпускане на БФП върху предприятието, а не причината или целта на предоставяната БФП. Предимство може да представлява не само предоставянето на положителни икономически предимства, но и освобождаването от икономически тежести (задължения, разходи).* *Заб.: в случаите на предоставяне на БФП за финансиране на инфраструктура с икономическо предназначение, анализирайте предоставянето на икономическо предимство <u>на всяко ниво</u>: собственик на инфраструктурата, оператор и краен ползвател.*		
4.	**Мярката по отпускане на БФП има ли избирателен характер** - директно насочена ли е към определен бенефициер или група бенефициери, групирани по определени критерии, или към определени		

	икономически сектори (т. нар. селективност на мярката)? А*ко мярката е открита за всички предприятия при еднакви условия, тя няма избирателен характер.* *Заб.: Помощта от ЕФСУ по принцип има избирателен характер*.		
5.	**Предоставянето на БФП нарушава ли или заплашва ли да наруши конкуренцията?** *Конкуренцията е нарушена, ако с получената БФП се подобряват конкурентните позиции на получателя на помощта. в сравнение с други предприятия, с които се конкурира.* *Нарушение на конкуренцията е налице, когато държавата предоставя финансово предимство на предприятие в либерализиран сектор, на който има или би могло да има конкуренция*.		
6.	**Предоставянето на БФП засяга ли търговията между държавите-членки на ЕС?** *Не е необходимо да се доказва, че помощта оказва действително въздействие върху търговията между държавите-членки, а само дали би могла да засегне тази търговия.* *Въздействие върху търговията може да липсва при финансирането на чисто местни дейности, при които бенефициерът доставя стоки или предоставя услуги в ограничен район на държавата и е малко вероятно да привлече клиенти от други държави, или в който случай помощта може да има незначително влияние върху условията за трансграничните инвестиции или установяване на лицата.*		

Член 107, параграф 1 от ДФЕС определя като държавната помощ „всяка помощ, предоставена от държава-членка или чрез ресурси на държава-членка, под каквато и да било форма, която нарушава или заплашва да наруши конкуренцията чрез поставяне в по-благоприятно положение на определени предприятия или производството на някои стоки, доколкото засяга търговията между държавите-членки“.

Внимание: Държавна помощ е налице при положителен отговор на всички въпроси от 2 до 6. В този случай се формулира констатация, която следва да включва приложимата правна норма, установените отклонения, факти, формираното въз основа на тях предположение, че е налице държавна помощ, без да е спазен установеният режим за предоставянето ѝ от страна на УО.

Ако отговорът на въпроси от 2 до 6 е „да“, становището на УО за липса на държавна помощ е неправилно, и следва да се направи преценка за приложимата форма на държавна помощ, като се попълни съответната част от контролния лист.

Ако някой от отговорите на въпроси от 2 до 6 е „не“, становището на УО за липса на държавна помощ е правилно – мярката на финансиране е помощ извън обхвата на чл. 107, параграф 1 от ДФЕС и не представлява държавна помощ.

Детайлно обяснение на критериите за преценка на наличието на държавна помощ се съдържа в **Известие на Комисията относно понятието за държавна помощ, посочено в член 107, параграф 1 от Договора за функционирането на Европейския съюз (2016/C 262/01),** достъпно на адрес: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016XC0719(05)&from=EN

Заключение:

Одитор/и, извършили проверката (име, дата):	
Контрол на качеството от дирекция МХПАОД (име, дата):	
Заключение след извършения контрол на качеството:	