

## ПРОТОКОЛ № 4

**За дейността на комисията за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите, получени за участие в откритата процедура с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за чуждестранните участници в XXVII-та Годишна среща на Одитните органи по Европейските структурни и инвестиционни фондове в гр. София в периода 23 - 26 септември 2018 г.“**

На 19.06.2018 г. и 20.06.2018 г. от 10.00 часа се проведеха закрити заседания на комисията за провеждане на процедурата, на което присъстваха всички членове на комисията, както следва:

- Радостин Ангелов – главен юриконсулт в дирекция „Финансово - стопанска и административна дейност“ - председател;
- Недялка Георгиева – директор на дирекция „Правно осигуряване на одитната дейност“;
- Галя Пушева - главен експерт в дирекция „Финансово - стопанска и административна дейност“.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писма с изх. рег. № 26-00-33/13.06.2018 г., изх. рег. № 26-00-35/13.06.2018 г., изх. рег. № 26-00-36/13.06.2018 г. и изх. рег. № № 26-00-37/13.06.2018 г., комисията е изисквала от участниците съответно „Клио Травел“ ООД, „ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД, „Атлас Травелс“ ЕООД и Консорциум „България Ер и Посока“ ДЗЗД да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от тях ценови предложения.

В определения от комисията срок, участниците са представили обосновка за начина на образуване на предложеното от тях ценово предложение, както следва: писмо от „Клио Травел“ ООД с вх. рег. № 26-00-33/14.06.2018 г., писмо от „ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД с вх. рег. № 26-00-3/15.06.2018 г., писмо от „Атлас Травелс“ ЕООД с вх. рег. № 26-00-36/18.06.2018 г. и писмо от „Консорциум „България Ер и Посока“ ДЗЗД“ с вх. рег. № 26-00-37/15.06.2018 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените обосновки, при което установи следното:

### **I. Писмена обосновка от „Клио Травел“ ООД**

Участникът е изложил аргументи относно:

1. Икономическите особености, специфични за дейността при осигуряване на самолетни пътувания и съпътстващи услуги:

Чл. 102, ал. 1 от ЗОП

2. Технически решения или прилагане на изключително благоприятни условия:

чл. 102, ал. 1 от ЗОП

3. Оригинално решение:

Участникът е приложил подписана от управителя на дружеството декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП като е посочил, че информацията, съдържаща се в обосновката и приложенията към нея за начина на образуване на предложената цена се счита за конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна и не следва да се разкрива, освен в предвидените от закона случаи.

Комисията разгледа детайлно и задълбочено представената писмена обосновка, относно нейната пълнота и обективност, изложените в същата аргументи и приложени доказателства и реши, че участникът е представил обосновка, в която са посочени обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугата, предвид следното:

Комисията счита, че постигнатите търговски споразумения, даващи специални преференции от страна на чл. 102, ал. 1 от ЗОП и доставчиците на туристически услуги – авиокомпания, в резултат на реализираните високи обороти, обуславят наличието на по – големи продажби, респективно печалби, водещи до изключително благоприятни условия за участника, които обосновават възможността за формиране на предложената от него цена. Договорените специални намаления с фиксиран конкретен процент отстъпка за

чл. 102, ал. 1 от ЗОП

, дават основание на участника да формира съответното ценово предложение. Комисията приема като достатъчни доказателства приложеното писмо за изплатена премия за продуктивност, удостоверяващо наличието на признати резервации, създадени

чл. 102, ал. 1 от ЗОП, както и представеното извлечение за получени броя плащания от авиокомпания, представляващи бонус за периода от

В подкрепа на наличието на изключително благоприятни условия е и представения договор чл. 102, ал. 1 от ЗОП

. Договорът дава възможност на участника да увеличи своите приходи в следствие на предвиденото възнаграждение в зависимост от продадените и увеличения обем от клиенти в резултат на възможността едновременно да се предоставя чл. 102, ал. 1 от ЗОП заедно със осигурения самолетен билет и обосновават предложената цена за такса обслужване.

След извършения обстоен преглед на представената писмена обосновка, комисията реши, че участника не е изложил относими аргументи съдържащи конкретни икономически и технически параметри, и не е приложил доказателства, които да обосновават твърденията му за наличието на „икономически особености на предоставяните услуги“, „избрани технически решения“ и „оригиналност на предложеното решение по отношение на услугите“, свързани с формирането на ценовото предложение.

Комисията приема, че така представената финансова обосновка и доказателства, в своята пълнота предпоставят изключително благоприятни условия за участника и обосновават предложената цена за такса обслужване, тъй като получаването на преференциални условия при продажба на самолетни билети и приходите, резултат от наличието на договор дават обективна възможност на участника да предложи съответната цена в настоящата обществена поръчка.

На основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП и предвид изложените мотиви, комисията приема представената писмена обосновка от участника „Клио Травел“ ООД за начина на образуване на формираното ценово предложение.

## II. Писмена обосновка от „ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД

Участникът е изложил аргументи относно :

1.

чл. 102, ал. 1 от ЗОП

Участникът се е позовал на чл. 102 от ЗОП относно конфиденциалност на информацията и аргументацията, тъй като съдържат данни за водената търговска политика на дружеството, и предоставената информация следва да бъде третирана като такава с конфиденциален характер.

Комисията разгледа детайлно и задълбочено представената писмена обосновка, относно нейната пълнота и обективност, изложените в същата аргументи и приложени доказателства и реши, че участникът е представил обосновка, в която са посочени обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугата, предвид следното:

Комисията счита, че наличието на сключени чл. 102, ал. 1 от ЗОП с предоставяни преференциални условия, както и с чл. 102, ал. 1 от ЗОП с определени нива на бонификации, водят до реализиране на по-големи обороти, респективно печалби, които обуславят наличието на изключително благоприятни условия, обосноваващи възможността за формиране на предложената от участника цена. В подкрепа на изложеното, комисията приема представената фактура от чл. 102, ал. 1 от ЗОП, удостоверяваща поощряващо плащане, както и двете фактури от чл. 102, ал. 1 от ЗОП, удостоверяващи определени нива на

бонификации. Извършените плащания доказват наличието на изключително благоприятни условия в полза на участника, предпоставящи реализирането на по – големи продажби, респективно печалби, които обосновават възможността за формиране на предложената от него цена.

Наред с това, комисията приема, че ползването на резервационни системи дава възможност за резервиране и издаване на билети при по - изгодни условия. Създадената оптимална организация на работа,

*чл. 102, ал. 1 от ЗОП* и обосновава икономичност при изпълнението на дейността, както и възможността да се предложи съответната стойност на таксата за обслужване в настоящата обществена поръчка.

След извършения обстоен преглед на представената писмена обосновка комисията реши, че участника не е изложил относими аргументи свързани с формирането на ценовото предложение и не е приложил доказателства, относно

*чл. 102, ал. 1 от ЗОП*  
Комисията приема, че така представената финансова обосновка и доказателства, в своята пълнота, предпоставят изключително благоприятни условия за участника и обосновават предложената цена за такса обслужване,

*чл. 102, ал. 1 от ЗОП*  
, дава обективна възможност на участника да предложи съответната стойност в настоящата обществена поръчка.

На основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП и предвид изложените мотиви, комисията приема представената писмена обосновка от участника **„ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД** за начина на образуване на формираното ценово предложение.

### **III. Писмена обосновка от „Атлас Травелс“ ЕООД**

Участникът е изложил аргументи относно:

*чл. 102, ал. 1 от ЗОП*

Участникът е приложил подписана от управителя на дружеството декларация по чл. 102 от ЗОП като е посочил, че информацията, съдържаща се в обосновката, включително писма, договори и други документи, да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна, и не следва да се разкрива, освен в предвидените от закона случаи.

Комисията разгледа детайлно и задълбочено представената писмена обосновка, относно нейната пълнота и обективност, изложените аргументи и приложени доказателства и реши, че участникът е представил обосновка, в която са посочени обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугата.

Комисията счита, че наличието на *чл. 102, ал. 1 от ЗОП* с предоставяни преференциални условия, както и с *чл. 102, ал. 1 от ЗОП* с определени нива на бонификации, водят до реализиране на по-големи обороти, респективно печалби. Наред с това, ползването на *чл. 102, ал. 1 от ЗОП* дава възможност за резервиране и издаване на билети при по-изгодни условия.

В подкрепа на изложеното, комисията приема за достатъчни представените доказателства: договори с *чл. 102, ал. 1 от ЗОП*, удостоверенията *чл. 102, ал. 1 от ЗОП* за определени нива на бонификации, фактури от *чл. 102, ал. 1 от ЗОП*, респективно от *чл. 102, ал. 1 от ЗОП* за извършени плащания на бонусни възнаграждения. Договорените специални намаления в приложените договори и отстъпките на авиокомпаниите, както и ползването на *чл. 102, ал. 1 от ЗОП* и извършените плащания доказват наличието на изключително благоприятни условия, които обосновават възможността за формиране на предложената от участника съответна стойност на таксата за обслужване в настоящата обществена поръчка. След извършения обстоен преглед на представената писмена обосновка комисията реши, че участника не е изложил относими аргументи и не е приложил доказателства свързани с формирането на ценовото му предложение, относно наличието на: „икономически особености“ на предоставяните услуги, „избрани технически решения“, „оригиналност на предложението“.

Комисията приема, че така представената финансова обосновка и доказателства, в своята пълнота предпоставят изключително благоприятни условия за участника и обосновават предложената цена за такса обслужване, тъй като наличието на преференциални условия при продажба на самолетни билети, работата с *чл. 102, ал. 1 от ЗОП*, дава обективна възможност на участника да предложи съответната стойност в настоящата обществена поръчка.

На основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП и предвид изложените мотиви, комисията приема представената писмена обосновка от участника „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД за начина на образуване на формираното ценово предложение.

#### IV. Писмена обосновка от Консорциум „България Ер и Посока“ ДЗЗД

Участникът е изложил аргументи относно:

чл. 102, ал. 1 от ЗОП

Участникът се е позовал на чл. 102, ал. 1 от ЗОП относно конфиденциалност на аргументацията и информацията в писмената обосновка, тъй като съдържа данни за водената търговска политика на дружествата, поради което не следва да се разкрива информацията съдържаща се в писмената обосновка или в която и да е част от нея.

Комисията разгледа детайлно и задълбочено представената писмена обосновка, относно нейната пълнота и обективност, изложените аргументи и приложени доказателства и реши, че участникът е представил обосновка, в която са посочени обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугата. Комисията приема, че „България Ер“ АД, в качеството си на авиопревозвач,

чл. 102, ал. 1 от ЗОП . От друга страна, комисията приема за достатъчни предоставените доказателства – броя фактури в полза на

чл. 102, ал. 1 от ЗОП , от които е видно, че са реализирани плащания за бонус възнаграждения, както и договор за

даващ възможност за получаване на комисионни

възнаграждения предпоставящи реализирането на по – големи продажби, респективно печалби, които обосновават възможността за формиране на предложената от него цена. Представените фактури удостоверяват извършени плащания на бонусни възнаграждения. Договорените специални възнаграждения в приложения договор и преференциите

чл. 102, ал. 1 от ЗОП доказват наличието на изключително благоприятни условия, които обосновават възможността за формиране на предложената от участника съответна стойност на таксата за обслужване в настоящата обществена поръчка. Аргументите на участника в консорциума за възможност

чл. 102, ал. 1 от ЗОП, формират обосновано предположение от комисията за наличие на „икономически особености на предоставяните услуги“, предвид че „България Ер“ АД е авиокомпания чл. 102, ал. 1 от ЗОП. Това обстоятелство обосновава предложената от участника цена.

Комисията приема, изложените доводи за „избрани технически решения“, тъй като: от една страна, „България Ер“ АД, в качеството си на авиокомпания

чл. 102, ал. 1 от ЗОП

Избраните технически решения предпоставят по – голям обем продажби, респективно печалба, което води до възможността участника да предложи съответната цена в настоящата обществена поръчка.

Комисията приема, че така представената финансова обосновка и доказателства, в своята пълнота предпоставят наличието на изключително благоприятни условия за участника и избрани технически решения, които заедно обосновават предложената цена за такса обслужване, тъй като наличието на преференциални условия при продажба на самолетни билети, както и избраните технически решения, дават обективна възможност на участника да предложи съответната стойност в настоящата обществена поръчка. На основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП и предвид изложените мотиви, комисията приема представената писмена обосновка от участника „България Ер и Посока“ ДЗЗД за начина на образуване на формираното ценово предложение.

Комисията продължи своята работа с оценка и класиране на офертите, в съответствие с предварително обявения от възложителя критерий за оценка – най-ниска цена.

Съгласно т. II „Критерий за оценка на офертите“ от Документацията за обществената поръчка, участникът, предложил най-ниска цена в случай, че отговаря и на останалите изисквания на възложителя, ще бъде класиран на първо място.

**С оглед изложеното и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците, както следва:**

**I място – „ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД и „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, с ценови предложения от 0,00 лв. (нула лв.) без ДДС;**

**II място – „Клио Травел“ ООД и Консорциум „България Ер и Посока“ ДЗЗД, с ценови предложения от 0,01 лв. (нула лв и 1 ст.) без ДДС;**

**III място – Консорциум „Калина&България Травълбест“ ДЗЗД, с ценово предложение от 0,10 лв. (нула лв.и 10 ст.) без ДДС.**

Предвид обстоятелството, че критерият за възлагане на обществената поръчка е най-ниска цена и тази цена се предлага в две оферти, на основание чл. 58, ал. 3 от ППЗОП, комисията

ще проведе публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти от следните участници:

„ЮНАЙТЕД ТРАВЪЛ ЕЙДЖЪНСИ“ ЕООД и „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД.

Комисията насрочва провеждането на публичния жребий на 22.06.2018 г. от 14.00 часа в сградата на ИА ОСЕС на ул. „Славянска“ № 4, етаж 5, заседателна зала.

С горните действия приключи заседанието на комисията.

Дата на подписване на протокола: 20.06.2018 г.

Подписи:

Радостин Ангелов:

Председател на комисията - главен юрисконсулт в дирекция „Финансово - стопанска и административна дейност“

Членове на комисията:

Недялка Георгиева – директор на дирекция „Финансово - стопанска и административна дейност“;

Галя Пушева - главен експерт в дирекция „Финансово - стопанска и административна дейност“.